



**ROMÂNIA**  
**JUDETUL IALOMITA**  
**PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂZĂNEȘTI**

Șos. București nr.93, Telefon 0243-264.010 Fax 0243-264.397 e-mail: [primaria@primariacazanestiil.ro](mailto:primaria@primariacazanestiil.ro)

**Nr. 7048 din 25.11.2021**

**PROCES VERBAL**  
**privind sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a**  
**Consiliului Local Căzănești din 25.11.2021**

Încheiat astăzi, 25.11.2021, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești ce a avut loc începând cu ora 15.00 în sala de ședințe din incinta Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor, Aleea Parcului nr. 4.

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr. 361 / 19.11.2021.

Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale:

- 1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 25.11.2021;**
- 2. Proiect de hotărâre nr. 84/16.11.2021 privind inventarierea anuală a bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Căzănești;**

*Inițiator: Primarul orașului Căzănești*

- 3. Proiect de hotărâre nr. 85 din 16.11.2021 pentru aprobarea Regulamentului intern privind modul de menținere și utilizare a buldoexcavatorului Hidromek model HMK 102S ALPHA achiziționat prin Programul Județean de Dezvoltare Local – Ialomița 2021;**

*Inițiator: Primarul orașului Căzănești*

- 4. Proiect de hotărâre nr. 86 din 16.11.2021 privind aprobarea aderării comunei Săcele, județul Constanța la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța;**

*Inițiator: Primarul orașului Căzănești*

**5. Întrebări, interpelări**

**6. Diverse**

Sunt prezenți membrii Consiliului Local:

IANCU ELENA NICOLETA - președinte de ședință

ANDRONACHE RODICA VIORICA

DIMA NICOLETA

MOICEANU ALEXANDRU

MOISE VICTOR

MIHALCEA IONEL ADRIAN

MELEACĂ VASILE

DIMA AUREL

IGNAT GEORGETA

DRĂGOI OCTAVIAN

GRIGORESCU ADRIAN

BĂETU ELENA

Ședința este înregistrată audio și video.

La ședință mai participă Primarul orașului Căzănești, dl. Stelian Traian, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al primarului. Este invitată dna. prof. Pană Mihaela, directorul Școlii Profesionale Căzănești

Președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Elena Nicoleta declară deschise lucrările ședinței. Ședința este legal constituită fiind prezenți 12 consilieri locali. Lipsește dl. consilier local Vlad Adrian.

**1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 25.11.2021;**

Președintele anunță că Primarul orașului Căzănești propune suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

**6. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 25.10.2021;**

**7. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 28.10.2021;**

**8. Proiect de hotărâre nr. 88 din 25.11.2021 privind aprobarea rectificării bugetului local al orașului Căzănești, pe anul 2021;**

**9. Aprobarea proiectului de rețea școlară a Școlii Profesionale Căzănești, în anul școlar 2022-2023.**

Președintele de ședință supune spre aprobare suplimentarea ordinii de zi.

Se aprobă suplimentarea ordinii de zi **cu 12 voturi „pentru”**.

Președintele de ședință supune spre aprobare proiectul ordinii de zi în integralitate inclusiv și punctele suplimentare.

**Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”**

**2. Aprobarea proiectului de rețea școlară a Școlii Profesionale Căzănești, în anul școlar 2022-2023**

Președintele de ședință propune ca, având în vedere prezența dnei. director Pană Mihaela ședința să înceapă cu dezbaterea **Proiectul de rețea școlară anul 2022-2023**. O invitată pe doamna director să expună membrilor consiliului proiectul de rețea școlară .

Dna. director Pană Mihaela începe prin a oferi explicații cu privire la prevederile metodologiei, respectiv faptul că fiecare școală pentru a putea funcționa în anul următor trebuie să primească avizul pentru fundamentarea proiectului planului de școlarizare. Începe prin a prezenta unitatea școlară, funcțională în 3 locații. Menționează că, pentru anul școlar 2022-2023 se propune planul de școlarizare cu 4 niveluri de școlarizare – preșcolar, primar, gimnazial și profesional. Precizează că la adresa transmisă către Consiliul local, școala a atașat și un raport argumentativ privind nivelurile de învățământ și clasele cu care instituția funcționează în acest an școlar. Detaliază pentru fiecare nivel numărul de clase și numărul de elevi pentru fiecare clasă : învățământ preșcolar cu 4 grupe de preșcolari, învățământul primar cu 7 clase de elevi, din care 2 clase pregătitoare, o clasă întâi, o clasă a II a , 2 clase a III a și o clasă a IV a, învățământul gimnazial cu 6 clase de elevi ,din care o clasă a Va, 2 clase a VI a, o clasă a VII a, 2 clase a VIII a. Pentru nivelul profesional precizează că sunt doar 8 elevi, clasa funcționând cu avizul Inspectoratului Școlar Județean. Spune că 3 dintre elevii clasei de profesională sunt elevi cu CES, deci cu cerințe educaționale speciale. Afirmă că la nivelul localității, din păcate sunt mulți copii cu CES la toate nivelurile de învățământ, școala are și un cadru didactic specializat care lucrează cu acești copii cu cerințe educaționale speciale. Spune că începând din anul școlar viitor clasa de profesională ar putea să dispară deoarece 2 dintre elevii cu CES nu și-au reînnoit certificatele de CES, iar dacă se desființează clasa, ceilalți elevi vor fi redirecționați spre alte școli din județ. Alte probleme pe care le semnalează dna. director se referă la frecvența necorespunzătoare a elevilor la orele de curs, efectivele mici de elevi, deși cadrele didactice au mers în comunitate pentru a convinge părinții de necesitatea școlarizării copiilor. Subliniază lipsa de suport din partea părinților, problemele fiind la clasa a Va , formată din 2 clase de a IV din cele două localuri, din anul anterior. Pentru rezolvarea problemelor s-au organizat ședințe cu părinții, cu reprezentanți ai poliției, ai autorităților locale, dar ședințele nu au avut efectul scontat, deoarece și părinții copiilor au avut un comportament și un limbaj necorespunzător. În ceea ce privește dotarea școlii, dna. director consideră că este suficientă, colaborarea cu primăria și consiliul local este bună și nu s-a întâmplat să aibă o solicitare și să nu i se răspundă.

DI. consilier local Meleacă Vasile spune că discuțiile în consiliul local au vizat dezvoltarea școlii, să simtă elevii că locul unde învață este unul civilizat și să vină cu plăcere. Se declară dezamăgit de problemele existente relatate de către dna. director.

Dna. director Pană Mihaela vorbește în continuare despre violența în școală, la nivelul instituției există o comisie pentru bulling, violența există în continuare, deși cadrele didactice desfășoară o serie de

acțiuni, fac materiale de informare, se organizează ședințe cu părinții, cu elevii, dar măsurile pe care școala le poate lua sunt puține, iar copii știu asta. Menționează că pentru dotarea școlii, s-a primit ca sponsorizare din partea unei firme un număr de 9 laptop-uri, iar printr-un proiect Inspectoratul Școlar Județean și Ministerul Educației, școala a solicitat 100 de tablete pentru elevi, 13 laptop-uri și un videoproiector.

DL. consilier local Meleacă Vasile consideră că poate, având aceste dotări, unii dintre copii vor învăța.

Dna. viceprimar Andronache Viorica specifică faptul că dna. director trebuie să vină mai des în consiliu local, să colaboreze mai strâns cu autoritățile locale, indiferent de problemele care apar. Este posibil ca peste câțiva ani, școala să rămână cu puține clase, deoarece numărul de copii este scăzut.

Dna. director Pană Mihaela menționează că unul din localurile școlii funcționează doar cu holul principal, celălalt fiind închis.

DL. consilier local Meleacă Vasile, spune că atunci când apar probleme grave, dna. director să solicite sprijinul consiliului local, chiar să trimită părinții către autoritățile locale, iar cu referire la spațiul neutilizat în localul școlii, i se poate da o altă destinație.

Dna. consilier local Băetu Elena îi propune dnei. director Pană Mihaela ca la organizarea unei ședințe cu părinții să fie invitați și câțiva consilieri.

DL. consilier local Meleacă Vasile este de părere că părinților ar trebui să li se explice că profesorii sunt acolo să-i învețe carte pe copii lor.

Dna. director Pană Mihaela informează membrii consiliului despre sprijinul care li se oferă copiilor prin diferite programe: ghiozdane, rechizite, burse școlare.

DL. consilier local Drăgoi Octavian întreabă cum sunt departajați elevii pentru burse.

Dna. director explică că sunt stabilite mai multe criterii, cum ar fi frecvența la cursuri, nota la purtare.

Deoarece dezbaterea pe acest subiect s-a încheiat, dna. Pană Mihaela părăsește sala de ședință, mulțumind consiliului local.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de rețea școlară prezentat de către dna. director Pană.

Secretarul general spune că după aprobarea proiectului de rețea școlară, acesta se transmite către Inspectoratul Școlar Județean pentru emiterea avizului conform, iar hotărârea va apare în luna ianuarie după ce se primește avizul de la Inspectoratul Școlar.

Se supune la vot proiectul de rețea școlară pentru anul școlar 2022-2023.

**Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”**

Secretarul general prezintă art. 228 din Codul administrativ cu privire la incompatibilități.

DL. consilier local Moiceanu Alexandru menționează că nu va participa la vot pentru **Proiectul de hotărâre nr. 86 din 16.11.2021 privind aprobarea aderării comunei Săcele, județul Constanța la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța**. Se consemnează că cvorumul în acest caz va porni de la 11 consilieri locali.

### **3. Proiect de hotărâre nr. 84/16.11.2021 privind inventarierea anuală a bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Căzănești;**

Dna. consilier local Băetu Elena sesizează că nu este nominalizat secretar pentru comisia de inventariere. Întreabă cine se va ocupa.

Răspunde secretarul general că pentru această comisie nu este prevăzut și secretar, dar se va ocupa dânsa de lucrările de secretariat. Precizează că lucrează deja la actualizarea inventarului, s-au finalizat 2 proiecte cu finanțare nerambursabilă, unul fiind „Sistemul de supraveghere video” la care una din condițiile pentru a se deconta sumele de bani nerambursabile este existența hotărârii de consiliu local prin care bunurile respective au intrat în inventarul domeniului public, hotărâre care să ateste apartenența

la domeniul public. Menționează că pentru atestarea domeniului public, inventarul trebuie trimis la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației de unde se va primi un aviz care este obligatoriu, și în baza căruia se aprobă hotărârea de consiliu local.

Președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Nicoleta supune la vot proiectul de hotărâre.

**Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”**

**4. Proiect de hotărâre nr. 85 din 16.11.2021 pentru aprobarea Regulamentului intern privind modul de menținere și utilizare a buldoexcavatorului Hidromek model HMK 102S ALPHA achiziționat prin Programul Județean de Dezvoltare Local – Ialomița 2021;**

DI. consilier local Drăgoi Octavian întreabă dacă este altă marcă și dacă are aceleași dotări.

Răspunde dl. primar că într-adevăr, nu s-a mai achiziționat tipul de buldoexcavator de la Caterpillar, dar și acesta are aceleași caracteristici tehnice, aceleași dotări. În momentul în care a avut loc licitația, s-a solicitat către Caterpillar o serie de clarificări, însă aceștia nu au mai răspuns solicitării.

Președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Nicoleta supune la vot proiectul de hotărâre.

**Rezultatul votului: 11 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Grigorescu Adrian)**

DI. consilier Grigorescu Adrian dorește să argumenteze de ce s-a abținut de la vot. Specifică că proiectul inițial pentru buldoexcavator era al dnei. viceprimar, iar acesta care s-a supus acum la vot este al dlui. primar, cel de la Caterpillar, s-a informat dânsul era Euro 5, iar acesta este Euro 3, este mult mai slab.

DI. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă cel de acum costă mai mult comparativ cu buldoexcavatorul de la Caterpillar, deoarece Euro 5 înseamnă că este mai prietenos cu mediul.

DI. primar răspunde că nu sunt diferențe de cost, doar că la momentul licitației, cei de la Caterpillar nu au răspuns la clarificările solicitate de Compartimentul achiziții.

DI. consilier local Grigorescu Adrian spune că la întocmirea notei de fundamentare buldoexcavatorul Caterpillar costa 76.800 euro fără TVA, buldoexcavatorul HIDROMEK costă aproximativ 76.000 euro cu tot cu TVA.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă buldoexcavatorul Hidromek are aceleași caracteristici tehnice.

DI. consilier local Grigorescu răspunde afirmativ, dar Caterpillar-ul era Euro 5, iar acesta este Euro 3, e vorba de poluare. Spune că a hotărât să se abțină pentru că dânsul dorea să fie achiziționat buldoexcavatorul cu care s-a venit inițial, iar acum este altceva. Consideră că nu este totuși o problemă pentru că nu se achiziționează din bani publici, fondurile sunt din altă parte, autoritatea locală vine doar cu o cotă parte.

DI. consilier local Meleacă Vasile spune că va fi folosit doar pentru lucrările din comunitate.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă cine va conduce buldoexcavatorul.

Dna. viceprimar Andronache Viorica răspunde că vor fi instruiți șoferi de la pompieri, unul sau doi șoferi.

**5. Proiect de hotărâre nr. 86 din 16.11.2021 privind aprobarea aderării comunei Săcele, județul Constanța la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța;**

Deoarece nu sunt dezbateri pe marginea acestuia, președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Nicoleta îl supune la vot.

**Rezultatul votului: 11 voturi „pentru”.** DI. consilier local Moiceanu Alexandru nu a participat la vot

**6. Proiect de hotărâre nr. 88 din 25.11.2021 privind aprobarea rectificării bugetului local al orașului Căzănești, pe anul 2021 – proiect de hotărâre suplimentar pe ordinea de zi**

Proiectul de hotărâre este prezentat de către dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L.. Specifică că la Administrativ, suma de 5500 lei de la Capitolul „Alte bunuri și servicii” se trece la Materiale publicitare, la S.P.C.L.E.P., suma de 3000 de lei se trece de la energie la obiecte de inventar, respectiv panourile de

protecție, la Sănătate, suma de 1000 de lei se trece de la echipamente de lucru la echipamente medicale. Acolo unde sunt modificări și la venituri și la cheltuieli, suma de 6000 de lei încasați din sponsorizări, la cheltuieli suma este pentru cadourile copiilor. În ceea ce privește suma repartizată de către AJFP Ialomița, sumele au fost repartizate pe reparațiile de la fostul internat.

Președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Nicoleta supune la vot proiectul de hotărâre.

**Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”**

***6. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 25.10.2021;***

Deoarece nu sunt consemnate întrebări, completări pe marginea acestuia, președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Nicoleta îl supune la vot.

**Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”**

***7. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 28.10.2021;***

Deoarece nu sunt consemnate întrebări, completări pe marginea acestuia, președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Nicoleta îl supune la vot.

**Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”**

**8. Întrebări. Interpelări – nu sunt formulate**

**9. Diverse**

- Dl. primar informează că a fost sunat de părintele Paraschiv Sorinel de la Parohia II Căzănești că duminică, 28 noiembrie 2021 va sosi un sobor de preoți conduși de părintele protopop care va dona la Biserica cu hramul „Nașterea Maicii Domnului și Sfinții Martiri Brâncoveni”, moaștele Sfântului Martir Constantin Brâncoveanu, moaște care vor rămâne spre închinare enoriașilor definitiv în biserica Parohiei II. Cu acest prilej invită autoritățile locale pentru a participa la slujba ce va avea loc.

- Dl. primar informează cu privire la inițiativa părintelui Laurențiu Petranici de la Parohia I Căzănești, care a făcut demersuri pentru cumpărarea unei suprafețe de 400 mp teren de la dl. Dumitru Viorel și care oferă de asemenea ca donație și suprafața necesară pentru drumul de servitute. Părintele Petranici dorește ca autoritatea locală să confirme sprijinul financiar pentru a construi pe aceea suprafață de teren o capelă.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian întreabă dacă este legal.

Dna. viceprimar Andronache Viorica întreabă din ce bani se cumpără.

Dl. primar precizează că terenul se cumpără din banii bisericii și trebuie să se obțină toate autorizațiile necesare, dar pentru construcția capelei solicită ajutorul financiar al Consiliului local.

Dna. viceprimar Andronache Viorica menționează că s-a înțeles eronat în ședința anterioară că dânsa ar fi împotrivă la construirea unei capele, nu a fost și nici nu are cum să fie împotrivă deoarece consideră că o capelă în localitate este absolut necesară.

Dna. consilier local Băetu Elena dorește să știe dacă părintele s-a interesat și spațiul pe care îl achiziționează îi permite construcția unei capele.

Dl. primar răspunde afirmativ.

Secretarul general specifică faptul că este necesar în acest caz și punctul de vedere al celorlalte instituții implicate, respectiv, Direcția de Sănătate Publică, Direcția pentru Monumente Istorice. Consideră că autoritatea locală nu poate emite un acord de principiu dacă nu se cunoaște punctul de vedere al tuturor instituțiilor implicate, fiind necesar în acest sens obținerea unui certificat de urbanism, care are rol de informare și unde sunt menționate ce condiții trebuie îndeplinite pentru construirea capelei și de asemenea sunt avizele celorlalte instituții menționate anterior și după aceea se poate solicita sprijinul financiar din partea consiliului.

DL. consilier local Drăgoi Octavian spune că au mai fost situații în care nu s-au obținut autorizațiile.  
DL. consilier local Meleacă Vasile consideră că preotul Petranici ar trebui să întrebe întâi instituțiile abilitate.

DL. consilier local Drăgoi Octavian consideră că sunt necesare întâi avizele și apoi preotul paroh se poate adresa consiliului local.

Secretarul general precizează că ar trebui obținut certificatul de urbanism de informare, înainte de a cumpăra terenul respectiv.

DL. consilier local Drăgoi Octavian reamintește că s-a dorit construirea unei capele de către consiliul local, o capelă publică, preoții slujeau în aceea capelă publică, dar nici un membru al consiliului nu a vorbit atunci.

DL. consilier local Moiceanu Alexandru spune că preoții din localitate vor construirea a 2 capele, câte una pentru fiecare parohie.

DL. consilier local Meleacă Vasile, face precizarea că preoții parohi au spus clar că oricine construiește o capelă în localitate, fie că este a autorității locale sau privată trebuie să o doneze bisericii.

Sunt discuții între membrii consiliului local cu privire la problema construirii unei capele și intenția preoților parohi de la cele 2 parohii de a construi fiecare câte o capelă în preajma așezămintelor religioase.

- Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă s-a finalizat concursul pentru postul de șef S.V.S.U.

DL. primar răspunde afirmativ.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că în conformitate cu organigrama, Serviciul pentru Situații de Urgență și Serviciul Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor, sunt în subordinea consiliului local și era normal să fie informați și membrii consiliului, prin dna. viceprimar care este reprezentantul consiliului în legătură cu cele 2 servicii. Se adresează dnei. viceprimar, dacă dânsa a știut, pentru că un șef de serviciu are un salariu mai mare.

DL. primar precizează că S.V.S.U. nu poate primi autorizare dacă nu are un șef de serviciu.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă cum a funcționat până acum serviciul pentru situații de urgență. Adaugă faptul că anunțul pentru scoaterea la concurs a fost publicat pe alt site, dar nu pe site-ul primăriei.

DL. primar răspunde că serviciul a funcționat fără șef de serviciu, cu atribuții delegate iar dânsul nu verifică tot timpul site-ul primăriei.

Dna. consilier local Băetu Elena revine cu întrebarea către dna. viceprimar dacă dânsa a știut despre scoaterea la concurs a acestui post, de șef S.V.S.U.

Dna. viceprimar Andronache Viorica dorește să știe de ce se adresează întrebarea dumneaei.

Dna. consilier local Băetu Elena menționează că în conformitate cu organigrama primită de dânsa și aprobată în 2019, pe care a transmis-o celorlalți membri ai consiliului, dna. viceprimar trebuia să fie informată, iar dânsa informa consiliul local, că se scoate postul la concurs și motivele care au determinat organizarea concursului pentru șef serviciu.

DL. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă în localitate sunt angajați pompieri.

Dna. consilier local Băetu Elena răspunde că nu au titulatura de pompieri, conform organigramei, este vorba de conducători autospecială.

Dna. viceprimar Andronache Viorica răspunde că a aflat despre acest post în momentul când a fost scos la concurs prima dată, undeva în luna martie, atunci nu s-a concretizat, dar acum când a fost scos din nou la concurs, dânsa nu a știut. Consideră că în cadrul primăriei comunicarea funcționează defectuos, dar se gândește că dânsa nu a fost informată pentru că poate nu trebuia să știe. Dânsa așa consideră. Menționează că nu a informat-o nimeni în legătură cu organizarea acestui concurs și nici despre componența comisiei constituită pentru acest concurs, ceea ce poate fi un lucru grav.

Dna. consilier local Băetu Elena este de părere că într-adevăr, faptul că dna. viceprimar nu a știut este un lucru foarte grav, dna. viceprimar ar trebui să știe ce se întâmplă și să informeze membrii

consiliului, deoarece consilierii locali nu merg să controleze activitatea nici la S.V.S.U. nici la Serviciul de evidență. O întreabă pe dna. viceprimar ce face în ziua de luni de dimineață când are ședință cu personalul de lucru și implicit cu șoferii de la S.V.S.U., trasându-le sarcini de lucru.

Dna. viceprimar Andronache Viorica răspunde că dânsa este obișnuită din învățământ să lucreze respectând niște reguli.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian spune că ar dori să știe dacă se autorizează acest serviciu și dacă autospeciala de pompieri se va defecta ce se va întâmpla.

Dna. consilier local Băetu Elena specifică faptul că dacă membrii consiliului știau despre concursul pentru șef S.V.S.U. , puteau fi puse condiții, dacă serviciul nu se autorizează, șeful de serviciu să revină pe vechiul post., deoarece pe postul de șef SVSU, va avea un salariu mai mare, nu cum se întâmplă la evidența populației.

Secretarul general explică, la S.P.C.L.E.P. Căzănești posturile sunt date anual prin adresa a Instituției Prefectului – județul Ialomița ,proporțional cu numărul de persoane deservite de Serviciul de Evidență. În acest moment sunt 3 posturi, este numit generic „Serviciu” , dar nu îndeplinește condițiile pentru a fi serviciu, nu are 6 angajați pentru a fi numit un șef de serviciu.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că în acest caz trebuie modificată organigrama, pentru că în organigramă sunt 4 posturi.

Secretarul general precizează că sunt 3 angajați pentru evidență alocați strict de către Instituția Prefectului și funcționarul de la starea civilă preluat din aparatul de specialitate al primarului la data înființării serviciului.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă dna. Popa figurează încă angajata serviciului de evidență

Secretarul general răspunde, afirmativ, dar exercită atribuții de patrimoniu.

Dna. consilier local Băetu Elena specifică faptul că dorește să vadă și postul de patrimoniu când va fi scos la concurs.

Dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă secretarul general și pe dl. primar, dacă din perspectiva dumnealor se poate organiza altfel birourile primăriei pentru a fi mult mai utile. Întreabă câți angajați sunt la Biroul de contabilitate.

Dna. Stroe Ana, șef Birou CSITLES răspunde că sunt 6 funcționari, 7 cu șeful biroului, din care 1 funcționar pentru contabilitate, 3 pentru impozite și taxe, 1 funcționar pentru executare silită, 1 funcționar de inspecție fiscală.

Dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă ce înseamnă executare silită.

Oferă explicații dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L .E.S.

Dl. consilier local Meleacă Vasile consideră că angajații primăriei trebuie să fie organizați pentru a fi eficienți, să nu se ducă degeaba la serviciu.

Dna. consilier local Băetu Elena nu consideră că poate fi eficient un angajat luat de la evidența persoanelor și dus la patrimoniu, cu atribuții pentru care nu este pregătit, pentru care nu a dat concurs.

Dl. consilier local Meleacă Vasile îi spune dlui. primar că angajații primăriei să fie puși la treabă.

Dna. consilier local Băetu Elena sesizează că problema în primărie ar fi achizițiile, consideră că programul de achiziții este o porcărie, dă exemplu programul de achiziții de la Școala Profesională, considerând că poate fi luat drept model.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt probleme de discutat și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**consilier local IANCU ELENA NICOLETA**

**SECRETAR GENERAL U.A.T**  
**OANCEA GEORGETA**