



ROMÂNIA
JUDETUL IALOMITA
PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂZĂNEȘTI

Șos. București nr.93, Telefon 0243-264.010 Fax 0243-264.397 e-mail:

primaria@primariacazanestiil.ro

Nr. 4469 din 29.07.2022

PROCES VERBAL

privind sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare a

Consiliului Local Căzănești din 29.07.2022

Încheiat astăzi, 29.07.2022, în cadrul ședinței **extraordinare**, a Consiliului Local al orașului Căzănești convocată de îndată începând cu ora 15.00 în sala de ședințe din incinta Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Căzănești, Alea Parcului nr.4.

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr.245 / 29.07.2022.

Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale :

1.Aprobarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 29.07.2022;

2.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.67/28.07.2022 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.80 din 24.11.2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al orașului Căzănești în mandatul 2020-2024 ;

Inițiator:Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căruia i-a fost transmis spre avizare proiectul de hotărâre:

Comisia pentru probleme juridice,apărarea ordinii și liniștii publice,disciplină,minorități,relații cu sindicatele,ONG-uri,agenți economici și alte organizații

3.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.62 din 05.07.2022 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești pe trimestrul II , al anului 2022

Inițiator : Primarul orașului Căzănești

Comisiile de specialitate cărora le-au fost transmise spre avizare proiectul de hotărâre :

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții , organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice

Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online;

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 66 din 26.07.2022 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești , pe anul 2022

Inițiator : Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căruia i-a fost transmis spre avizare proiectul de hotărâre:

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții , organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 64 din 14.07.2022 pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici privind obiectivul de investiție „Reabilitare Stadion și Club Sportiv” ;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

Comisiile de specialitate cărora le-au fost transmise spre avizare proiectul de hotărâre:

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții , organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice

Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 63 din 13.07.2022 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al orașului Căzănești a Clubului Sportiv având numărul cadastral 21934-C1 și desființarea acestuia

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căruia i-a fost transmis spre avizare proiectul de hotărâre:

Comisia pentru amenajarea teritoriului,urbanism,administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător,fonduri europene,IT-comunicare online

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 65 din 15.07.2022 privind încetarea prin acordul părților a Contractului de închiriere nr.15 din 05.12.2016 încheiat cu S.C.Carmi Tehno Dent SRL ;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căruia i-a fost transmis spre avizare proiectul de hotărâre:

Comisia pentru probleme juridice,apărarea ordinii și liniștii publice,disciplină,minorități,relații cu sindicatele,ONG-uri,agenți economici și alte organizații

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 68 din 29.07.2022 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada august-octombrie 2022

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căruia i-a fost transmis spre avizare proiectul de hotărâre:

Comisia pentru probleme juridice,apărarea ordinii și liniștii publice,disciplină,minorități,relații cu sindicatele,ONG-uri,agenți economici și alte organizații

9.Întrebări.Interpelări

10.DIVERSE

Sunt prezenți membrii Consiliului Local :

GRIGORESCU ADRIAN - președinte de ședință

BĂETU ELENA

ANDRONACHE RODICA VIORICA

DRĂGOI OCTAVIAN

DIMA NICOLETA

MELEACĂ VASILE

MOICEANU ALEXANDRU

IGNAT GEORGETA

MOISE VICTOR

DIMA AUREL

MIHALCEA IONEL ADRIAN

ANGHEL DĂNUȚ

Ședința este înregistrată.

La ședință mai participă ,Primarul orașului Căzănești,dl.Stelian Traian, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al primarului.În locul secretarului general,participă la ședință prin delegare de atribuții,dl.Barbu Anastase,consilier juridic.Sunt prezenți în sala de ședință

reprezentanți ai societăților agricole,dl.ing Nedu Marin, ing.Chiru George Ciprian,dl.Machiță Alexandru.

Președintele de ședință ,dl.consilier local Grigorescu Adrian ,declară deschise lucrările ședinței.Ședința este legal constituită , fiind prezenți 12 consilieri locali .Lipsește dl.consilier Vlad Adrian

(1) - Președintele de ședință prezintă și supune spre aprobare proiectul ordinii de zi .

Se aprobă cu **12 voturi „pentru”- unanimitatea consilierilor prezenți**

dl.consilier local Grigorescu Adrian menționează că nu va participa la vot la **punctul(7)** ,respectiv pentru Proiectul de hotărâre nr.65 din 15.07.2022 privind încetarea prin acordul părților a Contractului de închiriere nr.15 din 05.12.2016 încheiat cu S.C.CarmiTehno Dent SRL , potrivit art.228 din OUG nr.57/2019, pentru a evita situația conflictului de interese, soția dânsului fiind angajata Cabinetului de medicină stomatologică deservit de societatea CarmiTehno Dent SRL.Se precizează că cvorumul va fi în acest caz de 11 consilieri locali.

(2) – **PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.67 din 28.07.2022 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.80 din 24.11.2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al orașului Căzănești în mandatul 2020-2024 ;**

Președintele de ședință specifică faptul că dnei.Iancu Nicoleta i-a încetat mandatul ,iar dl.consilier local Anghel Dănuț va fi membru al comisiei de specialitate în locul dânzei.

Nu sunt înregistrate discuții ,întrebări sau completări referitoare la cele prezentate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu **12 voturi„pentru”-unanimitatea consilierilor prezenți.**

(3) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.62 din 05.07.2022 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești pe trimestrul II , al anului 2022

Nu sunt consemnate întrebări .

dl.consilier local Dima Aurel menționează că au fost primite explicații în cadrul ședinței comisiilor de specialitate din partea dnei.Stroe Ana șef Birou CSITL

Supune la vot

Voturi „pentru” – 12 voturi- unanimitatea consilierilor prezenți

(4) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.66 din 26.07.2022 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești , pe anul 2022

Nu sunt discuții cu referire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Se supune la vot.

Voturi,,pentru” – 12 voturi – unanimitatea consilierilor prezenți

(5) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 64 din 14.07.2022 pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici privind obiectivul de investiție „Reabilitare Stadion și Club Sportiv”

Președintele de ședință menționează că documentația a fost prezentată de către dl.proiectant în cadrul ședinței comisiilor de specialitate

dl.consilier local Dima Aurel, spune că așteaptă să vadă cine vine la licitație

dl.consilier local Meleacă Vasile,precizează că suma avansată este foarte mare,17000euro/mp

Consideră că nici Palatul Mogoșoaia nu ar fi costat atât de mult ,specificând că dânsul nu este împotriva proiectului ca atare,dar consideră că un om când pune niște cifre pe hârtie nu trebuie să jignească inteligența reprezentanților autorității locale.Spune că a auzit și dânsul de apartamente cu 1000 euro mp, 1200 euro sau 1500 euro/mp ,dar o casă cu 17 500 euro mp nu a auzit.Toată lumea dorește să reabilităm , să fie frumos,nu suntem împotriva proiectului ,dar suma este foarte mare.

dl.primar,spune că nu dânsul, nu dna.vice ,nu dna.contabil au vreo legătură cu aceste sume,practic s-au pus listele de cantități și valoarea.În urma licitației, va fi declarat câștigător cel cu valoarea cea mai mică.

dl.consilier local Meleacă Vasile, dorește să se precizeze separat cât costă materialele și cât costă manopera

dna,consilier local Băetu Elena, este de părere că dl.proiectant trebuia să vină cu mai multe variante

dl.primar, specifică faptul că dl.proiectant a avut și o a 2-a variantă, dar prețurile erau mai mari,decât ale primei variante

dna.consilier local Băetu Elena,,consideră că în acest caz nu mai poate fi adăugat nimic.

Sunt discuții între membrii consiliului cu privire la prețul documentației.

dl.primar, informează membrii consiliului cu privire la posibilitatea unei finanțări prin Grupul de Acțiune Locală „Ialomița Centrală”, o sumă de 1 miliard de lei vechi ,100 000 ron pentru anul viitor, gândind că se poate utiliza această sumă pentru un proiect de sistem fotovoltaic pentru clădirea Serviciului de Evidență a Persoanelor în scopul reducerii costului cu energia.

Sunt discuții între membrii consiliului cu referire la costul unei instalații fotovoltaice.

Președintele de ședință întreabă dacă poate supune la vot proiectul de hotărâre.

dl.consilier local Drăgoi Octavian, dorește lămuriri că nu se aprobă finanțarea acestui proiect.

dl.primar, menționează că prin acest proiect de hotărâre se aprobă indicatorii tehnico-economici.

dl.consilier Drăgoi Octavian, afirmă că proiectantul a făcut o estimare, când va fi la aprobarea finanțării proiectului se poate aproba sau respinge

dl.consilier local Meleacă Vasile, afirmă că nu se respinge proiectul, se respinge finanțarea

dl.consilier local Drăgoi Octavian, spune că s-a cerut încă o estimare, o situație de lucrări, poate se contactează o altă firmă

dna.viceprimar și consilier local Andronache Viorica, spune că nu contează dacă se va adresa autoritatea locală și altei firme, depinde cine vine la licitație

Sunt discuții între membrii consiliului privind costul proiectului și procedura de licitație.

Voturi „pentru” – 11 voturi

„abțineri” – 0

„împotrivă” – 1 dna.consilier local Băetu Elena

(6) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 63 din 13.07.2022 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al orașului Căzănești a Clubului Sportiv având numărul cadastral 21934-C1 și desființarea acestuia

Nu sunt consemnate discuții .

Voturi „pentru” – 12 voturi –unanimitatea consilierilor prezenți

(7) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 65 din 15.07.2022 privind încetarea prin acordul părților a Contractului de închiriere nr.15 din 05.12.2016 încheiat cu S.C.Carmi Tehno Dent SRL ;

Nu sunt exprimate nelămuriri sau întrebări.

Voturi „pentru” – 11 voturi

„abțineri,, – 0

„împotrivă,, -0

dl.consilier local Grigorescu Adrian nu participă la vot.

(8) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 68 din 29.07.2022 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada august-octombrie 2022

Se solicită propuneri din partea consiliului.

Dna.viceprimar, Andronache Viorica, propune pe dl.consilier local Moise Victor.

Nu sunt consemnate alte propuneri.

Se supune la vot.

Voturi,,pentru” – 11 voturi

„împotrivă” – 0

„abțineri” – 1, dl.consilier local Moise Victor

(9)Întrebări.Interpelări.

Nu se consemnează.

(10) DIVERSE

dl.primar, prezintă petiția adresată consiliului local de către dl.Ghilea Anatol înregistrată cu nr.4660 din 29.07.2022 cu referire la situația suprafeței de aproximativ 100 ha teren agricol situat pe raza UAT Căzănești și nedeclarat la APIA.Afirmă dl.Ghilea că există primite în primărie ,de la APIA , hărți în care se pot identifica suprafețele nedeclarate, ceea ce creează probleme fermierilor care au titluri de proprietate sau drept de a le lucra,în timp ce alți fermieri le cultivă fără a avea acest drept.Solicită formarea unei comisii care să stabilească cine și cu ce drept utilizează aceste suprafețe.

dl.consilier local Dima Aurel, este de părere că dl.Ghilea are dreptate 50%

dl.consilier local Meleacă Vasile, precizează că aceste discuții sunt de mai mult timp,dânsul înțelegând că de vină sunt fermieri din alte localități,iar datoria autorităților este să apere interesele producătorilor din localitate.

dl.primar propune o întâlnire cu o comisie formată din dânsul,dna.viceprimar,referent registru agricol, funcționar cu atribuții de cadastru și patrimoniu,represențanți ai producătorilor agricoli,dl.Anghel Dănuț,dl.ing.Nedu Marin,dl.ing,Chiru George,dl.ing.Vlad Adrian.Menționează

dl.primar că nici dânsul,nici dna.viceprimar nu au cunoștințe prea multe în acest domeniu, dar se impune o analiză a situației , descărcate toate titlurile și văzut cine are pământul.

dl.consilier local Meleacă Vasile, consideră că dl.primar și dna.viceprimar reprezintă garanția unor discuții corecte în această privință.

dl.ing.Chiru George, menționează că are informații despre faptul că, în anul anterior s-au rezolvat niște probleme cu terenurile pentru fermieri care nu sunt din Căzănești și aveau teren nedeclarat la APIA.Subit s-a rezolvat la ei și-au apărut la fermierii din Căzănești.Dar ei și-au rezolvat problemele prin schimburi de terenuri pe localitatea Căzănești , nu în localitățile lor.

dl.primar, spune că i s-ar părea normal ca schimburile de terenuri să se facă numai în interiorul aceleași localități.Fermierii din Căzănești,să facă schimb de terenuri pe raza localității Căzănești, producătorii agricoli din Ciochina,S.C.Maradi sau Stroe, pe raza localității Ciochina.

dl.consilier local Meleacă Vasile,consideră că schimburile de terenuri care se fac cu altă localitate să aibă loc numai cu acordul primăriei.

dl.primar,specifică faptul că au avut loc schimburi de terenuri fără să fie anunțată primăria,producătorii agricoli s-au înțeleas între ei.

dl.ing Nedu Marin, se adresează dlui.jurist Barbu Anastase,în legătură cu precizarea privind înregistrarea noilor contracte de arendă cu prezentarea declarațiilor din partea tuturor moștenitorilor.

dl.consilier juridic,spune că nu cunoaște problema ,deoarece dânsul nu s-a ocupat de înregistrarea contractelor de arendă la acest moment.

dl.ing.Nedu Marin, afirmă că acest lucru a fost impus încă de anul trecut și se reiterează iar, dorește să știe ce bază juridică are .Afirmă că dacă nu se rezolvă va fi scandal, pentru că atâta timp cât cărțile funciare care se fac acum pe extravilan se fac pe numele defunctului proprietar de teren, dumnealui i se cere să aducă declarații de la moștenitori.Consideră că nimeni nu poate impune reguli peste ceea ce prevede legea,acest lucru constituind un abuz.Dorește să i se spună dacă se menține această regulă,dl.jurist să lămurească situația.

dl.consilier juridic , propune ca dl.ing să vină luni.

dl.ing Nedu , consideră că nu are ce să demonstreze, dumnealui vrea să știe dacă se aplică această regulă, dânsul spune că are contracte cu oamenii de 30 de ani și la rezilierea contractelor i se cere acum să aducă declarații.

Dna.consilier local Băetu Elena dorește să înțeleagă din cele afirmate de dl.Nedu Marin, dacă dânsului i se solicită din partea primăriei, să aducă declarații din partea moștenitorilor și altor fermieri nu se solicită

Răspunde dl.Nedu , afirmativ

dl.ing.Chiru George, menționează că legea prevede prezentarea unei declarații din partea unui singur moștenitor,nu toți

dl.ing.Nedu Marin, precizează că nu este treaba primăriei,secretarul are obligația să înregistreze contractul de arendă.

Dna.consilier local Băetu Elena, întreabă dacă dl.Nedu a fost la primărie cu un contract de arendă și nu i s-a înregistrat și dacă dânsul are ceva scris în acest caz.

dl.ing.Nedu Marin, spune că urmează să meargă , dar i s-a spus cumva pe ascuns acest lucru, dorește ca aceste reguli să se facă scrise și să fie anunțați cei în cauză

dna.Băetu spune că dl.Nedu să ceară ceva scris, dacă primăria pretinde , să arate în baza cărei legi.

dl.Măchiță Alexandru, afirmă că a solicitat personal înregistrarea unui contract de arendă la primărie, contract cu un teren proprietatea defunctului,a venit cu un membru de familie, care întâmplător plătește și impozit la primărie, a venit să înregistreze un contract de arendă pe m.d.moștenitor defunct.I s-a precizat să vină cu declarații de la toți moștenitorii că sunt de acord să se înregistreze un contract de arendă pe numele unuia dintre ei.Un singur om avizează contractele de arendă, nu primarul, nu un consilier , secretarul general.Afirmă că,,a fost trimis la plimbare” până nu a venit cu declarații de la toți moștenitorii.

dl.ing.Nedu Marin, dorește să știe ce se întâmplă dacă pentru 200 de ha de teren nu se găsesc toți moștenitorii.

dl.Măchiță Alexandru, consideră că în acest caz nu se mai face contract și după aceea fermierul este găsit că le lucrează la negru.

dl.Măchiță , consideră că nu interesează pe primărie ce scrie în contract, părțile contractuale sau altceva, trebuie doar să-l înregistreze.Când dl.Ghilea Anatol a venit și a spus că nu-și găsește terenul,primăria i-a spus că instituția nu are altă obligație decât să înregistreze contractul de arendă.

dl.consilier local Anghel Dănuț, este de părere că dl.Nedu Marin are dreptate, s-a creat o discrepanță între fermieri și angajații din primărie.A solicitat în decursul anului o întâlnire pentru întocmirea unei înțelegeri amiabile sau a unui regulament favorabil atât fermierilor,cât și funcționarilor care răspund de ținerea evidenței contractelor de arendă,fiecare să spună punctul de vedere.Relatează un caz în care secretarul general s-a confruntat cu problema unui titlu de proprietate cu 3 ha de teren agricol, cu 3 moștenitori, terenul fiind arendat la 3 societăți comerciale diferite.Toate aceste probleme se sparg în capul secretarului.

Sunt discuții între reprezentanții producătorilor agricoli și fermieri cu privire la înregistrarea contractelor de arendă.

Continuă dl.consilier Anghel Dănuț,relatarea unei situații,astfel, s-a întâmplat să vină și a doua sau a treia generație de moștenitori ,nici nu se știe dacă persoana care se prezintă este sau nu moștenitorul defunctului, spune el că este proprietar,vrea și cotă parte , un fermier nu este abilitat să spună că așa este,cum nu este abilitată nici primăria.

dl.Barbu Anastase, consilier juridic, precizează că în acest caz sunt de luat în considerare mai multe aspecte din punct de vedere juridic,în sensul că există posibilitatea ca un titlu de proprietate să aibă 3 sau 4 sau mai mulți moștenitori,unul dintre ei înregistrează contractul de arendă și vin ceilalți care nu știu și acuză primăria de favorizarea unuia dintre ei.

dna.consilier local Băetu Elena, consideră că nu are de ce să fie acuzată primăria

dl.Barbu Anastase,în acele contracte de arendă nu este stipulată durata contractului,totul se face pe o înțelegere

dl.ing.Nedu Marin, precizează că în cadrul procesului în care dânsul este implicat în acest moment, avocatul a spus că primăria nu are treabă cu arenda,cel care se simte lezat să se ducă în instanță,contractul este între 2 părți nu răspunde secretarul

dna.viceprimar și consilier local Andronache Viorica, propune ca fermierii să se întâlnească cu secretarul general ,să discutați față în față

fermierii consideră că nu au ce să discute, secretarul general trebuie să înregistreze contractul de arendă, cele 2 părți își fac fiecare treaba lor

dl. consilier local Anghel Dănuț, este de părere că dacă legea ar fi strict respectată, mai mult de 60 % din suprafața terenurilor nu ar fi prinsă în contracte de arendă.

dl. primar, informează consiliul local că va intra în concediul de odihnă începând cu data de 26 august 2022, deci ședința consiliului local trebuie să se desfășoare până în data de 25 august

dl. ing. Nedu Marin se adresează dlui. primar, întrebând dacă este angajat funcționar pentru Compartimentul cadastru, că și din această cauză pot fi niște inadvertențe

răspunde dl. primar, că nu, în data de luni va fi concurs pentru postul de urbanism

dl. ing. Chiru se adresează dlui. primar, dorind să știe care este stadiul pentru cadastrarea sistematică

răspunde dl. primar, că avem tranșa a 2-a în funcțiune și s-a încheiat contract și pentru faza 3a

dl. Măchiță Alexandru, spune că a înțeles că secretarul general va avea un concediu mai lung medical, întreabă dacă dl. consilier juridic care are delegate atribuții de secretar general, va avea și salariul aferent.

Dna. consilier local Băetu Elena, precizează că primarul va da dispoziție pentru atribuții, dar și pentru drepturi

Președintele de ședință constată că nu mai sunt probleme de discutat și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
consilier local GRIGORESCU ADRIAN

p. SECRETAR GENERAL U.A.T
cons.jur. BARBU ANASTASE