



ROMÂNIA
JUDETUL IALOMITA
PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂZĂNEȘTI

Șos. București nr.93, Telefon 0243-264.010 Fax 0243-264.397 e-mail:
primaria@primariacazanestiil.ro ,www.primariacazanestiil.ro

Nr. 3964/ 30.06.2022

PROCES VERBAL

privind sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a

Consiliului Local Căzănești din 30.06.2022

Încheiat astăzi, 30.06.2022, în cadrul ședinței *ordinare*, a Consiliului Local al orașului Căzănești desfășurată începând cu ora 14.00 în sala de ședințe din incinta Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Căzănești, Alea Parcului nr.4.

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr.180 / 24.06.2022.

Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale :

1.Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 30.06.2022;

2.Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 26.05.2022

3.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.56 din data de 23.06.2022 privind încetarea prin reziliere a contractelor de prestări servicii de salubritate încheiate cu S.C.Selectiv Deșeuri 2010 S.R.L.Grivița ;

Inițiator:Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căreia i-a fost trimis spre avizare proiectul de hotărâre –

Comisia pentru probleme juridice,apărarea ordinii și liniștii publice,disciplină,minorități,relații cu sindicatele,ONG-uri,agenți economici și alte organizații.

4.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.57 din 23.06.2022 privind aprobarea Contractului de delegare,prin atribuire directă a gestiunii Serviciului Public de Salubritate a deșeurilor municipale în județul Ialomița;

Inițiator:Primarul orașului Căzănești

Comisiile de specialitate cărora le-au fost trimise spre avizare proiectul de hotărâre –

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții, organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice.

Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații.

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.58 din 24.06.2022 privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOO 2009”, de a exercita dreptul de delegare a gestiunii Serviciului de Salubritate ;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

Comisiile de specialitate cărora le-au fost trimise spre avizare proiectul de hotărâre -

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții, organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice.

Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații.

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.59 din 24.06.2022, privind aprobarea taxelor speciale de salubritate pentru utilizatorii casnici (persoane fizice) și a tarifelor practicate de către operatorul serviciului de salubritate pe raza teritorială a orașului Căzănești ;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

Comisiile de specialitate cărora le-au fost trimise spre avizare proiectul de hotărâre –

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții, organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice.

Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații.

Comisia pentru muncă și protecție socială, învățământ, activități social-culturale, sport, sănătate, familie și protecția copilului, respectarea drepturilor cetățenilor

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.55 din 23.06.2022 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din Primăria orașului Căzănești ;

Comisiile de specialitate cărora le-au fost trimise spre avizare proiectul de hotărâre –

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții, organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice.

Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații.

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.60 din 24.06.2022, privind actualizarea principalilor indicatori tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiție „Reabilitare Sală de Sport”

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căreia i-a fost trimis spre avizare proiectul de hotărâre -

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții, organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice

Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT- comunicare online

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.53 din 15.06.2022 privind atestarea apartenenței la domeniul public al orașului Căzănești a Digului Local de Apărare împotriva inundațiilor-tronson I ;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căreia i-a fost trimis spre avizare proiectul de hotărâre -

Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT- comunicare online

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.61 din 24.06.2022 privind soluționarea cererii de anulare a majorărilor de întârziere datorate bugetului local al orașului Căzănești la data de 31.03.2020 de către dl. Neagu Constantin

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

Comisia de specialitate căreia i-a fost trimis spre avizare proiectul de hotărâre -

Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții, organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.54 din 16.06.2022 cu privire la încetarea de drept a mandatului de consilier local al doamnei Iancu Elena Nicoleta și la vacantarea locului de consilier local

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

Comisia pentru probleme juridice,apărarea ordinii și liniștii publice,disciplină,minorități,relații cu sindicatele,ONG-uri,agenți economici și alte organizații.

12.Întrebări.Interpelări.

13.DIVERSE.

Sunt prezenți membrii Consiliului Local :

GRIGORESCU ADRIAN - președinte de ședință

ANDRONACHE RODICA VIORICA

DRĂGOI OCTAVIAN

DIMA NICOLETA

BĂETU ELENA

MOICEANU ALEXANDRU

IGNAT GEORGETA

MOISE VICTOR

DIMA AUREL

MIHALCEA IONEL ADRIAN

Ședința este înregistrată.

La ședință mai participă ,Primarul orașului Căzănești,dI.Stelian Traian, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al primarului.Este prezent, din partea Consiliului Județean Ialomița,dI.Grigoire Cătălin,vicepreședintele Consiliului Județean Ialomița.

Președintele de ședință ,dl.consilier local Grigorescu Adrian ,declară deschise lucrările ședinței.Ședința este legal constituită , fiind prezenți 10 consilieri locali.Lipsește dnii.consilieri Meleacă Vasile și Vlad Adrian,iar doamnei consilier local Iancu Elena Nicoleta i-a încetat,de drept mandatul de consilier local.

Președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi.

Se supune la vot ordinea de zi .

Voturi,,pentru"- 10, unanimitatea consilierilor prezenți

Secretarul general întreabă dacă sunt consilieri care nu vor participa la vot ,în conformitate cu art.228 din OUG nr.19/2020 privind aprobarea Codului Administrativ, pentru evitarea situației conflictului de interese.

dl.consilier local Drăgoi Octavian, menționează că nu participă la vot pentru proiectul de hotărâre de la punctul(7)- **PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.55 din 23.06.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din Primăria orașului Căzănești .Motivul invocat de dl.consilier fiind acela că soția se află în relații contractuale cu instituția – Primăria Căzănești.

Se consemnează că în situația de mai sus,cvorumul va pleca de la un număr de 9 consilieri locali.

(2) Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești ,din data de 26.05.2022

Dna.consilier local Băetu Elena specifică faptul că v-a discuta la punctul DIVERSE pe marginea unor subiecte din Procesul verbal de ședință încheiat.

Voturi,,pentru”- 10 –unanimitatea consilierilor prezenți

(3) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.56 din data de 23.06.2022 privind încetarea prin reziliere a contractelor de prestări servicii de salubritate încheiate cu S.C.Selectiv Deșeurilor 2010 S.R.L.Grivița

Președintele de ședință invită la discuții.

Nu sunt consemnate întrebări,nelămuriri.

Se supune la vot.

Voturi,,pentru” – 10 voturi

(4) PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.57 din 23.06.2022 privind aprobarea Contractului de delegare,prin atribuire directă a gestiunii Serviciului Public de Salubritate a deșeurilor municipale în județul Ialomița

dl.consilier local Grigorescu Adrian, întreabă dacă se aplică aceleași principii ca la orice licitație prin atribuire directă, sau este altă procedură, dânsul știa că procedura de atribuire directă este până la o anumită sumă,până la un anumit plafon

dl.vicepreședinte Grigore Cătălin,solicită permisiunea consiliului de a interveni,precizează că Unitatea Administrativ Teritorială Căzănești este deja membru al asociației și poate face atribuirea directă a contractului de delegare,indiferent de plafon.

Nu sunt consemnate alte discuții.

Se supune la vot.

Voturi,,pentru” – 10- unanimitatea consilierilor prezenți

(5)Proiect de hotărâre nr. 58 din 24.06.2022 privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO 2009”, de a exercita dreptul de delegare a gestiunii Serviciului de Salubritate ;

Nu sunt consemnate discuții.Se menționează că s-a discutat în cadrul ședinței comisiilor de specialitate

Se supune la vot

Voturi,,pentru” – 10- unanimitatea consilierilor prezenți

(6)Proiect de hotărâre nr. 59 din 24.06.2022,privind aprobarea taxelor speciale de salubritate pentru utilizatorii casnici(persoane fizice) și a tarifelor practicate de către operatorul serviciului de salubritate pe raza teritorială a orașului Căzănești ;

Dna.consilier local Băetu Elena ,consideră că aceasta este adevărata problemă.

dl.consilier local Drăgoi Octavian,se adresează dlui.Grigore Cătălin, vicepreședintele Consiliului județean, cu întrebarea vizând posibilitatea de negociere a tarifului ,respectiv dacă nu se poate ca tariful perceput pentru localitatea Căzănești să fie în aceeași sumă ca și pentru comune.Argumentează dl.consilier ,cetățenii localității nu au puterea financiară similară cu cea a cetățenilor din Slobozia Fetești, Țândărei.Dl.consilier precizează că fondurile localității au fost ca la oraș anul acesta, dar de 18 ani nu s-au primit fonduri ca pentru un oraș.Consideră că prețul de 10 lei este foarte mare și va fi dificil de a convinge cetățenii că trebuie să achite acest preț.Dorește să știe dacă dl.vicepreședinte poate sprijini într-un fel acest demers.

dl.vicepreședinte menționează că o să rămână la cele afirmate anterior ,prețul fiind calculat într-un mod „îngăduitor de realist”,astfel încât să acopere cheltuielile de operare , fără absolut nici un profit.Precizează că prețurile mici,nerealiste calculate până acum pentru taxele de salubritate ar fi un factor ce a contribuit la proasta gestionare a deșeurilor în județul Ialomița.Se încearcă acum o mai bună gestionare a problemei deșeurilor , ca să nu se ajungă la niște prețuri exorbitante percepute de societățile comerciale private care au ca scop obținerea și de profit.Dă exemple de prețuri practicate de unele societăți private cu activitate în gestionarea deșeurilor, orașul Fetești, achita o taxă de salubritate de 18 lei de persoană, la care se adauga și prețul pe fracția uscată, 24 de lei de persoană pentru unele localități rurale din partea de vest a județului.Menționează că prețul actual a fost calculat înainte de explozia prețurilor la combustibil și va fi foarte bine dacă se va reuși menținerea la acest nivel. Consideră că un preț mai mic se poate obține dacă ajunge la groapă o cantitate mică de gunoi, maxim 5%. Înțelege că este dificil pentru autoritățile locale să spună oamenilor cât este taxa de salubritate, dar trebuie să înțeleagă toată lumea că asta este realitatea, atât costă la momentul actual eliminarea deșeurilor. Pentru Căzănești nu se poate obține o dispensă , pentru că localitatea este în mediul urban.

dl.consilier local Drăgoi Octavian, spune că , doar pe hârtie localitatea apare ca oraș,condițiile sunt de comună.

dl.vicepreședinte ,precizează că legislația guvernează toate aceste raporturi.În interiorul ADI ECOO 2009, localitatea are statut de oraș,acesta este prețul pentru mediul urban

dl.consilier local Drăgoi Octavian , spune că,în acest caz, localitatea Căzănești este la aceleași obligații cu municipiul Slobozia și orașul Țândărei.

dl.vicepreședinte, spune că nu numai obligațiile sunt ca pentru un oraș ,dar și drepturile.

Dna.consilier local Băetu Elena, sesizează faptul că în localitate populația este îmbătrânită și nu are puterea financiară de a genera o cantitate mare de deșeuri,puterea de cumpărare fiind redusă.Bătrânii vor fi nevoiți să plătească taxa de salubritate la nivelul hotărât ,și nu va fi gunoi

de ridicat de la poarta lor. Afirmă că pe strada dumneaiei cunoaște bătrâni care nu scot tomberonul poate o lună de zile.

dl.vicepreședinte, specifică faptul că ,dacă localitatea generează o cantitate mică de gunoi, va avea mai puțin de plată. Nu se adună gunoiul de la Țândărei cu cel de la Căzănești și se împarte în mod egal.

Dna. consilier local Băetu Elena, întreabă, cine verifică câte tone pleacă de la Căzănești. Afirmă dna. consilier că bătrânul de pe strada dumneaiei nu poate ști cât gunoi a generat, el știe că are de plătit 12 lei lunar.

dl.vicepreședinte , precizează că se cântărește cantitatea de gunoi.

Dna. consilier Băetu Elena, consideră că se cântărește cantitatea , dar autoritățile locale nu au acces la această informație.

Dna. Stroe Ana, șef Birou CSITL , spune că factura va fi pe cantitatea de gunoi.

dl.vicepreședinte, explică faptul că nu de la cetățean, de la ADI, factura de la Vivani este factura de plată.

dl. consilier local Dima Aurel, spune că era mai simplu de cântărit la mașină.

dl.vicepreședinte, menționează că nu există pentru moment o astfel de tehnologie. Spre acest lucru se va tinde , este un deziderat. Nu se poate cântări la mașină, cu un cântar omologat, nu există această dotare. În viitor așa se va opera, un bătrân nu va genera într-o lună o cantitate de gunoi, înseamnă că nu va plăti.

dl. consilier local Drăgoi Octavian, este de părere că localitatea Căzănești este o localitate dificilă, pentru salubritate având înregistrat un număr de 2400 de persoane, în acest total intrând și o populație semnificativă numeric de etnie romă, populație care nu a achitat niciodată taxa de salubritate și nici nu o va achita , ceea ce înseamnă că tot primăria va plăti și pentru ei și de unde va plăti primăria, din taxele și impozitele celor care le-au plătit, deci aceștia vor mai plăti încă o dată.

dl.vicepreședinte afirmă că această sesizare este corectă, în această problemă a discutat și cu dl. primar și orașul Căzănești va avea tot sprijinul consiliului județean, sprijin financiar care va acoperi nevoile de a achita această taxă de salubritate. Localitatea nu va intra în imposibilitate de plată, vor veni sumele necesare.

Dna. viceprimar, se adresează dlui vicepreședinte întrebând cum se calculează gunoiul dacă se generează o cantitate mai mică într-o lună.

Dna. contabil , precizează că începând cu 01.07.2022, facturarea se va face pe cantitatea ridicată.

dl.vicepreședinte specifică faptul că o cantitate de gunoi depusă la groapă se va evidenția în factură.

Dna.contabil,explică,factura de gunoi, ar trebui să apară pe cantitatea ridicată, fracția uscată , fracția umedă.În condițiile în care nu avem cântar, cantitatea se va repartiza pe localitățile care fac parte din ADI ECOO.

Dna.consilier local Băetu Elena, întreabă dacă este specificat undeva acest lucru.

dl.vicepreședinte ,afirmă că există un calcul economic care arată că nu are cum să scadă sub acest preț.

dl.consilier local Moiceanu Alexandru spune că fracția uscată este luată în amestec cu cea umedă de către mașinile de salubritate

dl.vicepreședinte, consideră că nu este în regulă ca fracția uscată să fie luată împreună cu fracția umedă.

dl.primar, spune că la Căzănești se selecta gunoiul pe cele 2 fracții , fracția umedă și fracția uscată.La început au trimis saci și s-a respectat procedura, apoi, cu timpul a început să fie luate la grămadă ,dar și cetățenii sunt vinovați că nu au respectat termenele și în fiecare vineri s-a scos și fracția umedă și cea uscată.

dna.viceprimar și consilier local Andronache Viorica,specifică faptul că s-a creat un haos, explică cum s-a ajuns în această situație, faptul că la început firma de salubritate a distribuit saci din plastic pentru fracția uscată, urmând ca fracția uscată să se ridice în zile diferite față de cea umedă,respectiv a 2-a și a 4-a vineri din lună,dar s-a dovedit că S.C.Selectiv, operatorul de salubritate, nu deținea mașini suficiente,cetățenii au început să scoată în fiecare vineri și fracția umedă și pe cea uscată, nu s-au mai respectat termenele.

dl.primar, spune că magazia primăriei este plină de deșeuri- fracție uscată,în special sticle de plastic.De 2 săptămâni nu știe unde să le mai depoziteze

dl.vicepreședinte, spune că a văzut la ADI „ECO 2009”, contracte pentru ridicarea fracției uscate.

Dna.viceprimar și consilier local Andronache Viorica, întreabă când vom fi anunțați că vine mașina să ia deșeurile reciclabile ca să putem anunța cetățeanul.

dl.vicepreședinte precizează că, după legalitatea hotărârilor transmisă de prefectură,respectiv 5 zile ,se va comunica autorităților locale zilele stabilite pentru ridicarea deșeurilor, în acord cu autoritățile.

dl.primar, specifică faptul că ADI ECOO va pune la dispoziție și tomberoane pentru cetățeni,cele achiziționate anterior fiind deteriorate.Primăria a făcut achiziția de 1200 de tomberoane în perioada 2009-2010, iar în 2016-2017 s-au mai adus 450 de tomberoane.

Dna.consilier local Băetu Elena,este de părere că indiferent câte tone de deșeuri se generează,chiar dacă se va genera mai puțin decât până acum,prețul va fi tot de 12 lei de persoană lunar.Dânsa se gândește la vârstnicii cu pensii mici căroră nu li s-au mărit pensiile,prețurile la alimente au explodat, dânsa nu știe cum va fi pentru un bătrân care plătea 6 lei gunoiul, să

plătească acum 12 lei. Afirmă că îi este rușine să se întâlnească cu bătrânii pe stradă și aceștia să-i reproșeze că a acceptat această taxă pentru gunoi.

dl. consilier local Drăgoi Octavian, consideră că procedura este prea rapidă, era necesar să se organizeze o dezbatere publică, și aici era rolul dlui. primar să organizeze dezbaterea publică în care dl. primar să informeze cetățenii că acest preț este impus, consiliul local nu a negociat acest preț, dl. consilier propune organizarea într-un timp cât mai scurt a unei dezbateri, la care să fie prezenți toți membrii consiliului, acum lipsesc 2 consilieri foarte importanți care în zilele următoare au să afirme că dumnealor nu au aprobat această taxă, doar primarul și consilierii prezenți sunt de vină. Propune amânarea dezbaterii proiectului de hotărâre, deoarece locuitorii din Căzănești vor da vina pentru prețul mare la salubritate pe cei 10 consilieri locali prezenți în ședința de astăzi. Consideră că toți consilierii locali trebuie să aibă aceeași responsabilitate. Se poate convoca o adunare publică și apoi se face o ședință extraordinară sau de îndată. Dă exemplul comunei Ciochina unde au fost organizate adunări cetățenești în toate localitățile comunei pentru dezbaterea taxei de salubritate.

Dna. consilier local Băetu Elena, crede că nu se ține cont de faptul că localitatea este dezvoltată doar ca o comună, nu ca un oraș, dacă cei de la comună plătesc 10 lei, în Căzănești de ce să se plătească 12 lei.

dl. consilier local Drăgoi Octavian, spune că localitatea la achitat taxe este considerată mediu urban dar Căzăneștiul nu se compară cu alte localități din mediul urban, Amara sau Fierbinți, Căzăneștiul de degradează pe zi ce trece, nu se compară cu nici o localitate de pe DN 2A, la alții se mai vede câte o construcție, la noi nimic.

dl. vicepreședinte, dă asigurări că vor veni fonduri de la Consiliul Județean

dna. consilier local Băetu Elena, spune că dumneaiei se gândește la viitor, această conducere a consiliului județean va mai dura 2 ani.

dl. primar, amintește că și atunci când a devenit Căzăneștiul oraș au fost probleme cu impozitele pe terenul extravilan și intravilan, nu s-a rezolvat nimic. Consideră că dacă se organizează o dezbatere publică nu vin foarte mulți cetățeni, precizează că a avut loc o dezbatere publică privind Reabilitare Plan Urbanistic General, dezbatere la care nu au venit decât 2 consilieri. Se adresează dlui. consilier Drăgoi Octavian întrebând de ce nu a venit cu propunerea organizării unei dezbateri publice.

dl. consilier local Drăgoi, este de părere că nu dânsul trebuia să vină cu propunerea, dl. primar știa că astăzi este ședința. dl. consilier local Drăgoi Octavian, spune că acest proiect va fi pus în seama membrilor consiliului, iar când va veni cetățeanul să achite taxa de salubritate, se va spune că membrii consiliului au aprobat-o. Dorește ca responsabilitatea să fie asumată de toți.

dl. vicepreședinte al consiliului județean, consideră că autoritățile locale au avut toate informațiile necesare, le-au fost puse la dispoziție ori de câte ori au fost solicitate, este exclus ca dnii. consilier să se considere neinformați asupra realității economice pe care nici un membru al autorităților

locale nu o poate contesta.În al doilea rând,scopul unui serviciu este de a asigura o anumită conformitate a legalității în care se desfășoară.Nu crede că își dorește nici o autoritate locală și nici un cetățean să re trăiască vremurile în care stăteau cu gunoiul la poartă și nu îl ridica nimeni.Afirmă că are tot respectul pentru cetățenii Căzăneștiului cărora le va fi mai greu,și vor înțelege mai greu că vor plăti cu 2 lei mai mult decât cei din mediul rural,dar dvs.sunteți mediul urban și nici un organ de control care va veni să verifice ADI ECOO nu va accepta faptul că sunteți localitate din mediul rural. Consiliul local are o responsabilitate în fața cetățenilor.

Dna.consilier local Băetu Elena,se adresează dlui.vicepreședinte,specifică faptul că cetățeanul nu vede taxa de salubritate mărită cu 2 lei, ci cu 6 lei, deoarece compară cu taxa achitată până acum,adică 6 lei.A fost sau nu mulțumit de serviciile oferite până acum, dânsa nu știe, dar nici nu îl poate convinge că va fi mulțumit de serviciile de salubritate dacă va plăti cu 6 lei mai mult.

dl.vicepreședinte ,precizează că este responsabilitatea aleșilor locali să asigure serviciile necesare cetățenilor, decizia aparține consiliului local, dar alternativa este mai neplăcută,nu mai există nici S.C.Selectiv Deșeuri, angajații din Selectiv vor fi preluați, oamenii aceștia trebuie să fie plătiți, iar banii nu ajung.

Dna.viceprimar, dorește să afle și părerea secretarului general, ce se poate întâmpla dacă nu se aprobă proiectul de hotărâre,suntem obligați să avem un serviciu de salubritate.

Răspunde secretarul general, că existența unui serviciu de salubritate este obligatorie.

dl.consilier local Drăgoi, spune că s-a aprobat aderarea la ADI ECOO, problema este prețul.Se va plăti mai mult salubritatea decât taxele și impozitele locale.

Dna.viceprimar,consideră că problema trebuie gândită foarte bine, nu se ia acum nici o hotărâre, autoritățile locale consiliul și conducerea primăriei pleacă,primăria va plăti mai mult, trebuie să ne gândim, ce alte soluții mai avem.

dl.consilier Drăgoi, insistă asupra ideii de asumare a responsabilității în comun de către autoritățile locale

dna.viceprimar, spune că dânsa este obișnuită ca cetățenii să o întrebe și să o tragă la răspundere.

Dna.consilier local Băetu Elena, este de părere că proiectul va fi aprobat , dar oamenii nu o să plătească,știind că unii nu vor plăti și atunci o să achite primăria serviciul de salubritate tot din banii celor care achită.

dl.consilier local Dima Aurel.consideră că dacă nu se aprobă, nu va mai fi o firmă pentru ridicat gunoiul.Cetățenii o să stea cu gunoiul neridicat ca cei din sectorul 1 al capitalei și tot autoritățile locale vor fi trase la răspundere.

dl.consilier local Mihalcea Adrian, consideră că în cazul în care serviciul de salubritate nu va funcționa, oamenii vor depozita gunoiul pe unde vor, lângă calea ferată,pe șanțuri.

Sunt discuții între membrii consiliului cu privire la atitudinea cetățenilor față de autoritățile locale și comportamentul în ceea ce privește abandonarea deșeurilor în locuri nepermise.

dl.consilier local Mihalcea Adrian, consideră că și într-un caz și în celălalt tot autoritățile vor fi vinovate, dacă nu se aprobă, gunoiul va rămâne neridicat, dacă se aprobă, vor spune cetățenii că taxa este prea mare.

dl.consilier local Drăgoi Octavian, se adresează reprezentantului Consiliului Județean Ialomița, dorind să știe dacă, pe viitor va fi posibil să se încheie contracte individuale pentru serviciul de salubritate.

dl.vicepreședinte , specifică faptul că se tinde spre o astfel de rezolvare a problemei.

dl.consilier local Moise Victor, este de părere că o factură emisă lunar, va fi mai ușor de suportat de către cetățean, decât suma totală pe an de plată.

dl.consilier local Mihalcea Adrian, întreabă ce se întâmplă cu cei care au achitat integral taxa de salubritate pentru tot anul.

dl.consilier local Dima Aurel ,consideră că era bine dacă primăria avea propria mașină de gunoi

dl.vicepreședinte, precizează că necesita o investiție foarte mare.Scopul este să fie redusă cât mai mult cantitatea de gunoi.

Se discută cu privire la faptul că cetățenii pun în tomberon deșeuri care nu ar trebui să ajungă acolo, cenușă, pământ,pietre.

dl.consilier local Dima Aurel , crede că cetățenii ar trebui informați

dl.consilier local Drăgoi Octavian, consideră că degeaba li se spune cetățenilor ce deșeuri trebuie să pună în tomberon , dacă firma nu este interesată, ia tomberonul și îl trânteste în mașină.

dna.consilier local Băetu Elena, întreabă dacă se poate face un memoriu către firma de salubritate să fie scăzută suma de 2 lei din taxa de salubritate, astfel încât să achite și locuitorii din Căzănești suma de 10 lei ca și cei de la comune.

dl.vicepreședinte ,menționează că autoritățile locale pot face un memoriu,dar precizează că dacă se face acum un calcul economic s-ar putea chiar să iasă suma mai mare.

Dna.consilier local Băetu Elena, întreabă dacă se face o recalculare cu noul preț la combustibil.

Răspunde dl.vicepreședinte, că nu se mai recalculează prețul, acesta este fixat până la 31 decembrie anul curent.

Dna.viceprimar și consilier local Andronache Viorica , specifică faptul că s-au mai făcut presiuni către primărie pentru mărirea prețului și de către S.C.Selectiv Deșeuri , dar nu s-a aprobat

Președintele de ședință întreabă dacă se poate trece la vot sau dl.consilier Drăgoi Octavian susține propunerea cu amânarea proiectului de hotărâre

dl.consilier local Drăgoi Octavian, spune că dl.președinte de ședință poate supune la vot proiectul de hotărâre pentru că dumnealui are simțul responsabilității

Secretarul general precizează că pentru a fi aprobat proiectul de hotărâre este nevoie de minim 7 voturi,,pentru”

Se supune la vot.

Voturi,,pentru”- 9

„împotrivă” – 1,dna.consilier local Băetu Elena

„abțineri” – 0

Dna.viceprimar Andronache Viorica, se adresează dlui vicepreședinte ,întrebând cu cine poate să ia legătura dacă se ivește o problemă

Răspunde dl.vicepreședinte , că în afară de echipa de la consiliul județean,dânsul sau dl.Potor Alexandru ,va fi o persoană desemnată pentru Căzănești.

dl.consilier local Grigorescu Adrian, consideră că este necesar să se aloce mai mulți bani de la Consiliul Județean pentru a ajuta primăria.

dl.primar, precizează că trebuie să fie alocată mașină pentru ridicat gunoiul de la persoanele fizice, separat de mașina care va ridica deșeurile de la agenții economici.

dl.vicepreședinte,consideră că acest lucru îl vor discuta autoritățile locale cu cei de la ADI ECOO 2009

dl.consilier local Dima Aurel, spune că agenții economici dau o cantitate mai mare de gunoi ,iar cetățenii mai puțin ,dar se cântărește la grămadă.

Secretarul general, precizează că în Regulament se propune și o subvenție, care în acest moment nu s-a dezbătut

Dna.Stroe Ana , șef Birou C.S.I.T.L. explică faptul că în prezent, primăria subvenționează 1,3 lei taxa de salubritate, iar pentru noua taxă , subvenția va fi de 2 lei pentru fracția umedă și 1 leu pentru fracția uscată, deci taxa achitată de cetățeni va fi de 9 lei.

Dna.viceprimar, întreabă ce se întâmplă cu cei care au achitat taxele și impozitele integral până la 31 martie.Vor fi înștiințați să achite diferența?

Dna.consilier local Băetu Elena, este de părere că va fi dificil să spui unui cetățean care și-a achitat taxele corect că mai are de achitat o diferență, va rămâne diferența să fie plătită de primărie.

Dna.contabil dorește să se precizeze ,că, se aprobă subvenționarea cu 3 lei a taxei de salubritate ,iar cu cei care au achitat integral taxele și impozitele până la 31 martie , cum rămâne, vor plăti o diferență?

Sunt discuții între membrii consiliului cu dna.contabil și conducerea primăriei, privind procedura de urmat în cazul cetățenilor care au achitat integral taxa de salubritate.

Dna.consilier local Dima Nicoleta, consideră că este normal ca cei care au achitat integral la 31 martie să nu mai plătească diferența .

Se cade de acord ,să se aprobe ca pentru cei care au plătit până la 31 martie , să fie suportată diferența de primărie.

dl.președinte de ședință este rugat să facă precizările în mod expres, 3 lei subvenția suportată de primărie, iar cei care au plătit taxa integral până la 31 martie,diferența să fie suportată de primărie.

Se supune la vot Regulamentul.

Voturi,,pentru” – 10 voturi

„împotrivă” – 0

„abțineri”- 0

(7)Proiect de hotărâre nr.55 din 23.06.2022 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din Primăria orașului Căzănești ;

Președintele de ședință precizează că există un amendament inițiat de către dna.viceprimar.Se prezintă amendamentul.

Explică dna.viceprimar și consilier local Andronache Viorica,că nu dorește să se interpreteze greșit, a discutat și cu secretarul general, deoarece nu i s-a părut corect ca un angajat cu studii medii să aibă salariul mai mare decât salariul unui angajat cu studii superioare.Dacă se mărea numărul de mașini, dacă în subordine avea mai mulți angajați,dacă avea sarcini de serviciu mai multe ,i s-ar fi părut normal.Prezintă dna.viceprimar textul amendamentului inițiat.Cu referire la actualizarea salariilor, precizează dna.viceprimar că a fost și o inițiativă a dânzei pentru personalul pe care îl are în subordine, angajați care au salarii foarte mici și este dreptul lor să li se actualizeze salariile.Susține pentru personalul pe care îl are în subordine, consideră că aceștia muncesc foarte mult și este convinsă că dacă nu ar fi în primărie un timp mai îndelungat, acești angajați și-ar face în continuare datoria.Afirmă că pentru ceilalți are rezerve, deoarece în toate instituțiile sunt oameni care muncesc și alții care nu muncesc,oameni care merită și alții care nu merită, sunt oameni care își îndeplinesc atribuțiile și mai fac și alte lucruri în plus, peste tot sunt.

Dna.consilier local Băetu Elena, face referire la amendament, textul original, un coeficient de 2,13, întreabă, cine l-a stabilit la momentul respectiv?

Răspunde secretarul general, acest coeficient este din hotărârea consiliului local din 2019, chiar din 2017 când a apărut Legea 153.

Dna.consilier local Băetu Elena, spune că modifică acum și trecem la 1,85 este de ajuns amendamentul sau trebuie să se aprobe grila

Explică secretarul general, o să fie amendamentul, deci se modifică poziția, și după aceea se aprobă hotărârea de consiliu local cu toată grila.

Dna.consilier local Băetu Elena, întreabă pentru perioada cât a luat din decembrie cu coeficientul de 2,13.

Răspunde secretarul general, că rămâne valabil, până când o să recalculeze și o să refacă salariile.

Dna.consilier local Băetu Elena, afirmă că s-a uitat pe statele de plată și a observat că dnei. bibliotecar nu i se mărește salariul

Explică secretarul general, că dna. bibliotecar nu face parte din familia ocupațională „Administrație”, prin legislație, Legea 153, art. 11, „salariile de bază se stabilesc doar pentru această familie ocupațională, unde sunt stabilite și funcțiile”.

Aduă și dna. contabil, pentru bibliotecari există o altă actualizare

Explică secretarul general, salariul de bază s-a actualizat conform Legii nr. 153, iar potrivit legii trebuia ca salariul să aibă 4 etape de actualizare, $\frac{1}{4}$ la începutul fiecărui an, două au fost acordate așa cum s-a făcut și la învățământ, iar 2 au fost blocate. Anul acesta nu s-a acordat nimic

Dna. consilier local Băetu Elena, specifică faptul că a solicitat rapoartele de activitate pentru fiecare salariat în parte, și nu a obținut documentele solicitate, spunându-i-se că rapoartele de activitate se regăsesc în Raportul de activitate al primarului, dar una este raportul pe un întreg compartiment și alta pentru fiecare persoană. Afirmă că este total dezamăgită. Susține că ar fi de acord să se facă un alt proiect, doar pentru personalul contractual, ar fi de acord să se meargă pe 2550 lei. Având statele de plată, s-a raportat la salariul viceprimarului, care este de 9360 lei brut. A găsit la secretar, salariul de încadrare actual, 8008 lei, pe brut 9360, exact salariul viceprimarului, la contabilul șef salariul de bază 7488, astfel, salariul brut care este de 9401 lei, adică depășește salariul viceprimarului. Salariul actual.

Dna. contabil sesizează că nu este suma corectă, corect este 9353 lei.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că dânsa le-a luat ca atare nu a avut timp să le studieze.

i-au fost înmânate ieri de către dl. primar.

Dna.Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L., spune că la contabilul șef se adaugă sporul de CFP de 10%.Astea sunt statele standard ,veniturile secretarului și al contabilului șef nu depășesc veniturile viceprimarului.

Dna.consilier local Băetu Elena spune că nu trebuie să-l depășească dar aceste sume sunt la limită.Întreabă dacă este normal.

Reia dna.consilier Băetu Elena ,la salariul propus, viceprimarul tot 9360 lei,salariul de încadrare propus pentru secretar 8855,ajunge la 9352 lei, deci mai mic cu 8 lei, la dvs. la contabil salariul propus, 8280 lei

Dna.contabil,susține că se reactualizează grila de salarii,la contabil și la secretar salariul nu crește

Dna.consilier local Băetu Elena, își exprimă alte nelămuriri, faptul că personalul contractual i-a un spor de condiții vătămătoare de 5%, funcționarii publici sporul de 10%, dar dl.Nițu Nicu care este personal contractual și de când i s-a dat dispoziția de șef,ia spor de condiții vătămătoare de 10 %,cine a permis asta,în baza cărei dispoziții.

Dna.Stroe Ana, spune că se schimbă grila de salarizare, dânsa renunță la sporul de condiții vătămătoare pentru a nu depăși salariul viceprimarului

Dna.consilier local Băetu Elena, este de părere că salariul contabilului crește, dar a diminuat sporul,adaugă faptul că având salariul tarifar de 8280lei, contabilul a renunțat la spor pentru că sporul se dă numai la efectiv lucrat ca și bonurile de masă,diminuând sporul mai este influențat salariul când o să aveți concediul de odihnă, concediul medical.

Sunt discuții între dna.consilier local Băetu Elena și dna.Stroe Ana privind salariul contabilului șef

Dna.Stroe Ana,subliniază faptul că salariul contabilului nu trebuie să depășească pe cel al viceprimarului. Explică modul de calcul al concediului de odihnă, spune că nu o să ia salariul mai mare decât a avut până acum.

Dna.consilier local Băetu Elena, dorește să știe de ce pentru viza CFP sunt 3 persoane, amintește că a mai ridicat această problemă și într-o ședință anterioară..

Răspunde dna.contabil, că dumneaiei a preluat CFP-ul pe care îl făcea dl.Constantin Nicolae, cel care a îndeplinit funcția de contabil anterior.

Dna.consilier Băetu Elena, precizează că o singură persoană era suficient, dânsa știe instituții unde este o singură persoană pentru viza CFP .

Dna.contabil precizează că este necesar să fie cel puțin 1 persoană pentru viza CFP pentru venituri și 1 persoană pentru viza CFP pentru cheltuieli.

Dna.consilier local Băetu Elena,consideră că poate accepta,să fie 2 persoane.Se adresează dlui.primar,afirmă că vine dintr-o instituție mare nu mică cum este o primărie, știe ce înseamnă CFP-ul,dar sunt lucruri care o deranjează. Continuă dna.consilier Băetu Elena relatând că s-a

întâlnit cu tineri din localitate care i-au sesizat faptul că ei nu au un loc de muncă în timp ce la primărie sunt angajate familii întregi, câte 2 sau chiar 3 membri din aceeași familie, cum de s-a acceptat așa ceva. „Ei au un venit stabil, câte 2 persoane sau 3 și noi nu știm de azi pe mâine ce facem”, spuneau tinerii, cu facultăți terminate, stau acasă, mai atârnă pe la părinți. Dna. consilier explică faptul că pentru asta nu este de acord cu mărirea salariilor asta a vrut să argumenteze. Și nici nu crede că dau pe brânci, unii dintre ei.

dl. vicepreședinte, specifică faptul că la Consiliul Județean Ialomița sunt în această perioadă posturi scoase la concurs, tinerii cu studii superioare din localitate să fie îndrumați să participe la concurs.

Dna. viceprimar întreabă cum trebuie să fie votul.

Răspunde secretarul general, majoritatea simplă.

Se supune la vot amendamentul.

Voturi „pentru” – 9 voturi

„împotrivă” – 0

„abțineri” – 0

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul.

Voturi „pentru” – 8 voturi

„împotrivă” - 1, dna. consilier local Băetu Elena

„abțineri” - 0

dl. consilier local Drăgoi Octavian nu participă la vot pentru a evita situația conflictului de interese.

(8) Proiect de hotărâre nr.60 din 24.06.2022 privind actualizarea principalilor indicatori tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Reabilitare sală de sport”

Dna. viceprimar și consilier local Andronache Viorica, precizează că ar dori ca la toate proiectele de hotărâre, funcționarii care întocmesc rapoartele de specialitate să fie prezenți. Să se consemneze în procesul verbal, că este necesar să se transmită o notă de serviciu către funcționari și să semneze că au luat la cunoștință. Menționează dna. viceprimar că sunt rapoartele făcute, se citesc, sunt înțelese sau nu, se trece mai departe.

Dna. consilier Băetu Elena dorește să se precizeze, la ședința de comisii să fie prezenți funcționarii sau la ședința în plen, dânsa ar vedea utilitatea la ședința de comisii.

(9)Proiect de hotărâre nr. nr.53 din 15.06.2022 privind atestarea apartenenței la domeniul public al orașului Căzănești a Digului Local de Apărare împotriva inundațiilor-tronson I ;

Voturi „pentru”-10 voturi -unanimitatea consilierilor prezenți la ședință

(10)Proiect de hotărâre nr. 61 din 24.06.2022 privind soluționarea cererii de anulare a majorărilor de întârziere datorate bugetului local al orașului Căzănești la data de 30.03.2020 de către dl.Neagu Constantin ;

Nu sunt înregistrate discuții.

Supune la vot.

Voturi„pentru”- 10 - unanimitatea consilierilor prezenți la ședință

„împotrivă”- 0

„abțineri”- 0

(11)Proiect de hotărâre nr. 54 din 16.06.2022 cu privire la încetarea de drept a mandatului de consilier local al doamnei Iancu Elena Nicoleta și la vacantarea locului de consilier local

Nu sunt consemnate întrebări , nelămuriri.

Se supune la vot.

Voturi„pentru” – 10 –unanimitatea consilierilor prezenți la ședință

(12)Intrebări.Interpelări.

Nu sunt consemnate

(13)DIVERSE

dl.primar prezintă petiția dnei.Oprea Cristina, cu privire la necesitatea rezolvării problemei câinilor fără stăpân din zona blocuri, care, spune petiționara provoacă disconfort și pun în pericol viața copiilor.

În legătură cu această petiție,dl.primar informează consiliul local că anul trecut au fost 2 acțiuni desfășurate împreună cu dna.viceprimar.La prima acțiune locatarii din zona blocuri au ascuns câinii și nu au putut fi ridicați, a doua oară au fost găsiți 3-4 câini , ce s-a găsit, s-a ridicat.Problema este gravă, sunt câini peste tot în localitate,la nivel de localitate dl.primar precizează că a dorit să încheie un contract cu o societate, să ridice câinii,dar nu era legal. A discutat cu dl.președinte al Consiliului Județean Ialomița,poate se fac demersuri pentru rezolvarea la nivel de județ a problemei.Dacă se întâmplă ceva din cauza acestor câini cu un copil ,nu știe ce se poate face.

Dna.viceprimar, spune că a discutat cu dl.primar pentru realizarea unei campanii de sterilizare,dar cine strânge câinii.

dl.primar, specifică faptul că nu este o rezolvare, deoarece oamenii vor veni cu câțelul de acasă iar problema câinilor fără stăpân tot nu este rezolvată.

dl.vicepreședinte ,spune că primăria poate încerca să facă un parteneriat cu o organizație precizează că abia acum s-a modificat legislația și Consiliul Județean Ialomița poate să facă un proiect pentru ecarisaj

dl.primar, spune că a încercat să facă un parteneriat cu celelalte localități care au adăposturi, Amara, Fetești, Țândărei, dar nu au nici ei spațiu.

o altă informare a dlui.primar se referă la adresa primită prin consiliul județean cu referire la înființarea rețelei europene de aleși locali ,un proiect al Uniunii Europene.Dacă dnii.consilieri doresc ,adresa cu toate detaliile se poate găsi la secretariatul primăriei.

dl.primar, prezintă în continuare solicitarea dlui.Pop Dumitru privind închirierea unei suprafețe de 50 mp teren,anexează actele în copie,sunt autorizații de construcție, certificate de urbanism dar nu specifică unde este amplasat chioșcul, o să verificăm la Compartimentul Impozite și Taxe dacă dl.Pop achită taxe și impozite pe această construcție.

Dna viceprimar,dorește să afle părerea secretarului general.

secretarul general precizează că a venit firmă autorizată , a actualizat cartea funciară din aceea zonă,această construcție fiind amplasată pe fizic pe 2 cărți funciare,o parte, unde se află locul de joacă, cealaltă parte unde va fi amplasată aleea.Ca să obțină Autorizație de construcție și Certificat de urbanism trebuie să aibă drept de proprietate, nu se poate obține un drept de a construi dacă nu deții terenul pe care urmează să construiești.Secretarul general specifică faptul că nu știe cum a obținut autorizație de construcție, dacă nu a fost în proprietatea dumnealui, a fost proprietatea SUINPROD ,acum este în proprietatea primăriei.

Dna.consilier local Băetu Elena, întreabă dacă este posibil ca o construcție să figureze în 2 cărți funciare

Explică secretarul general, construcția, fizic figurează acum în 2 cărți funciare, o parte într-o carte funciară, o parte în cealaltă.Explică punctul dumneaei de vedere, având în vedere că este proprietate publică este demolabilă,pentru că nu poate fi o construcție provizorie pe proprietatea publică.

Dna.viceprimar,precizează că știa faptul că această construcție figura pe str.Speranței,chioșcul figura pe str.Speranței

Secretarul general, explică faptul că se actualizează cărțile funciare, dar acolo nu există această construcție, când a venit persoana autorizată și a poziționat-o a văzut că ea figurează pe 2 loturi de teren.

Dna.viceprimar, spune că pentru zona blocuri, chioșcul este bun,oamenii vor fi nemulțumiți

Dna.consilier local Băetu Elena,face referire la o discuție din procesul verbal al ședinței anterioare, unde dna.Păun spunea că a întocmit un referat pentru urbanism,precizează că a văzut că a fost scos postul la concurs, s-a interesat prin localitate ,dânsa a înțeles că un domn Mirică ,care are ceva cursuri, școală,a stat de vorbă cu dl.primar ,iar dl primar nu a acceptat să vină.Problemele erau destul de multe și de grave,este de părere dna.consilier ,dna.Păun a apus că dânsa are foarte multe sarcini,dna.consilier nu dorește să conteste cele afirmate de către dna.Păun,dar consideră că este bine ,dacă domnul în cauză are specialitate, lucrează la o primărie și vrea să vină prin transfer.

Răspunde dl.primar, că dl.Mirică a dorit altceva , mai mult și nu s-a putut.dl.Mirică a fost în litigiu cu primăria

Dna.consilier Băetu Elena , spune că poate ar fi fost bun pentru postul acela,în domeniul respectiv Secretarul general, specifică faptul că dl.Mirică lucrează pe cadastru

Dna.consilier local Băetu Elena, este de părere că dacă un om este pe specializarea respectivă și primăria are nevoie, nu trebuie să renunțăm la el pentru că a dat cândva în judecată primăria.

Dna.consilier Băetu Elena, precizează că a mai discutat la ședința trecută despre reabilitare stadion și club sportiv,dna.viceprimar a întrebat în ce stadiu este proiectul, dna.Nițu Rodica a spus că la ședința următoare, adică asta, va fi proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici

Răspunde secretarul general,că mai trebuie inițiat un proiect de hotărâre pentru scoaterea din domeniul public al celui club sportiv pentru a fi demolat,el trebuia să vină la pachet și în condițiile acestea, când a început să lucreze pentru ședință, s-a convenit ca pentru ședința următoare să lucreze pentru ambele hotărâri, că altfel, se inițiază o hotărâre de consiliu local, cea cu indicatorii economici,și nu putea fi dusă la îndeplinire pentru că nu putea face autorizația de demolare deoarece clădirea este în domeniul public.

Dna.consilier Băetu Elena,întreabă despre problema cu digul, cu OCPI-ul,se spunea că o să meargă o comisie, să rezolve, nu mai este cazul?

Dna.viceprimar este problemă pe partea cealaltă de DN

Dna.consilier Băetu Elena,dorește informații legat de 2 contracte cu Urban Expert,serviciul de consultanță pe urbanism, unde se plătește pe lună 2500 de lei,anual undeva la 30 000 lei

Răspunde dl.primar, nu avem om pe acest post cadastru/urbanism și ne ajută cu Autorizațiile de construcții și Certificatele de urbanism

Dna.Băetu Elena, întreabă,dacă angajații care sunt în primărie nu pot face acesta lucru?

Explică secretarul general,că această firmă avizează din punct de vedere tehnic toate documentele.Acestea trebuie să fie văzute de un arhitect șef,orice autorizație de construcție trebuie să fie semnată de primar și de un arhitect șef, o persoană care are pregătire de arhitectură sau de urbanism,pentru localitățile din mediul urban.

Dna.consilier local Băetu Elena,dorește să știe ce se întâmplă dacă se angajează cineva la urbanism, acum

Secretarul general,precizează că rămâne aceeași problemă,cunoștințele nu sunt atât de aprofundate în aceste domeniu, ca să poată să decidă corect

Dna.viceprimar,este de părere că trebuie să angajăm oameni cu școală,nu este suficient să angajăm cu studii medii

Dna.consilier Băetu Elena ,continuă întrebările cu referire la contractele primăriei - încă un contract, Valtop Expert, se referă la cadastru sistematic,sunt 2 contracte

Explică secretarul general și dna.șef contabil

Dna.consilier Băetu Elena,dorește lămuriri în legătură cu contractul de consultanță în domeniul achizițiilor,dl.Coconcea Iulian.Întreabă de ce trebuia consultanță,dacă este angajată dna.Nițu Rodica cu o vechime de 11 ani,ce face la achiziții și de ce se plătește consultanță.Menționează că are nimic cu angajații din primărie, dar în momentul când se plătește pentru un caiet de sarcini și se mai plătește pentru nu știu ce, înseamnă că nu suntem capabili pe achiziții, cu 11 ani vechime.Acesta ar fi motivul,spune dna.consilier pentru care nu a vrut să aprobe mărirea de salariu, pentru unii, nu pentru toată lumea, doar pentru unii.

dl.primar,se adresează dnei.consilier local Băetu Elena dorind să știe cu ce proiecte de hotărâre a venit pentru localitate,ceva constructiv.A văzut de 2 ani doar ce este în primărie.

Răspunde dna.consilier local Băetu Elena ,că o să vină și cu proiecte de hotărâre.

Se constată că nu mai sunt probleme de dezbătut.

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Consilier local GRIGORESCU ADRIAN

SECRETAR GENERAL UAT

OANCEA GEORGETA