



ROMÂNIA
JUDETUL IALOMITA
PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂZĂNEȘTI

Șos. București nr.93, Telefon 0243-264.010 Fax 0243-264.397 e-mail: primaria@primariacazanestiil.ro

Nr. 7466 din 16.12.2021

PROCES VERBAL

privind sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a

Consiliului Local Căzănești din 16.12.2021

Încheiat astăzi, 16.12.2021, în cadrul ședinței *ordinare* a Consiliului Local al orașului Căzănești ce s-a desfășurat începând cu ora 15.00 în sala de ședințe din incinta Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor, Aleea Parcului nr. 4 .

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr. 412 / 10.12.2021 și cuprinde următoarele materiale :

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 16.12.2021;

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 25.11.2021;

3. Proiect de hotărâre nr. 82 din 22.10.2021 privind stabilirea impozitului pentru autovehiculele de transport marfă și combinațiile de autovehicule (autovehicule articulate sau trenuri rutiere) cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone, pentru anul 2022;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

4. Proiect de hotărâre nr. 87 din 17.11.2021 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea criteriilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza orașului Căzănești;

Inițiator: Vlad Adrian, consilier local

5. Proiect de hotărâre nr. 91 din 07.12.2021 privind aprobarea documentației întocmite în etapa I „Notă conceptuală” în vederea elaborării Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție la obiectivul de investiție „Reabilitare Stadion și Club sportiv”;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

6. Proiect de hotărâre nr. 92/07.12.2021 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 42/28.05.2020 privind instituire, determinarea cuantumului, încasarea și administrarea taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii casnici (persoane fizice) de pe raza orașului Căzănești;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

7. Proiect de hotărâre nr. 90 din 06.12.2021 privind aprobarea fuziunii prin absorbție a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Group 2010 de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „ECO 2009” și participarea la patrimoniul ADI ECO 2009 în calitate de membru asociat cu drepturi depline;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

8. Proiect de hotărâre nr. 93 din 09.12.2021 privind desemnarea dlui. Nițu Nicu în funcția de șef al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al orașului Căzănești;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

9. Proiect de hotărâre nr. 94 din 10.12.2021 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești, pe trimestrul IV al anului 2021;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

10. Proiect de hotărâre nr. 95 din 10.12.2021 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2021;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

11. Întrebări, interpelări

12. Diverse

Sunt prezenți 11 consilieri locali:

IANCU ELENA NICOLETA- președinte de ședință

ANDRONACHE RODICA VIORICA

DIMA NICOLETA

MOICEANU ALEXANDRU

MOISE VICTOR

MIHALCEA IONEL ADRIAN

IGNAT GEORGETA

DRĂGOI OCTAVIAN

GRIGORESCU ADRIAN

BĂETU ELENA

DIMA AUREL

Lipsesc dl. consilier local Meleacă Vasile și dl. consilier local Vlad Adrian.

Ședința este înregistrată audio și video.

La ședință mai participă, Primarul orașului Căzănești, dl. Stelian Traian, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al primarului, dl. ing. Nedu Marin.

Președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Elena Nicoleta declară deschise lucrările ședinței. Menționează că ședința este legal constituită, fiind prezenți 11 consilieri locali, nefiind prezenți în sala de ședință dl. consilier local Meleacă Vasile și dl. consilier local Vlad Adrian.

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 16.12.2021;

Președintele de ședință, dna. consilier local Iancu Elena Nicoleta prezintă proiectul ordinii de zi. În acest moment a intrat în sala de ședințe și dnii. consilieri locali Meleacă Vasile și Vlad Adrian. Sunt prezenți toți consilierii locali.

Supune spre aprobare ordinea de zi.

Rezultatului votului: 13 voturi „pentru”

Președintele de ședință informează că proiectul ordinii de zi înscris în dispoziția de convocare, la solicitarea dlui. primar în calitate de inițiator, se va suplimenta cu următoarele proiecte de hotărâre:

11. Proiect de hotărâre nr. 96 din 13.12.2021 privind aprobarea asocierii Unității Administrativ Teritoriale Oraș Căzănești cu unele unități administrativ teritoriale în vederea acceptării acestora în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOO „2009”, în calitate de asociați cu drepturi depline;

12. Proiect de hotărâre nr. 97 din 13.12.2021 privind soluționarea cererii de anulare a majorărilor de întârziere datorate bugetului local al orașului Căzănești la data de 31.03.2020 de către dl. Șerban Costel și dna. Șerban Mariana;

Președintele de ședință supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu punctele suplimentare.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

Secretarul general prezintă prevederile art. 228 din OUG nr.57/2019 privind situația de incompatibilitate sau conflict de interese.

Dl. consilier local Vlad Adrian menționează că nu va participa la vot la punctul nr. (2) - *Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local Căzănești din data de 25.11.2021;*

Dl. consilier local Drăgoi Octavian menționează că nu va participa la vot pentru Proiectul de hotărâre suplimentar, respectiv cel de la nr. (12) *Proiect de hotărâre nr. 97 din 13.12.2021 privind soluționarea cererii de anulare a majorărilor de întârziere datorate bugetului local al orașului Căzănești la data de 31.03.2020 de către dl. Șerban Costel și dna. Șerban Mariana.*

Se consemnează că pentru acest proiect de hotărâre, cvorumul va porni de la 12 consilieri locali.

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 25.11.2021;

Deoarece nu sunt completări sau discuții pe marginea formei prezentate, președintele de ședință îl supune la vot.

Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”

Nu a participat la vot dl. consilier local Vlad Adrian

3. Proiect de hotărâre nr. 82 din 22.10.2021 privind stabilirea impozitului pentru autovehiculele de transport marfă și combinațiile de autovehicule (autovehicule articulate sau trenuri rutiere) cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone, pentru anul 2022;

Se menționează faptul că proiectul a fost discutat în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian întreabă dacă se modifică impozitul.

Răspunde secretarul general, că impozitul a fost actualizat cu rata inflației la cursul euro din luna octombrie 2021. Menționează că acest tip de impozit nu s-a aprobat în aprilie, cu celelalte impozite locale deoarece are o regulă specială, se indexează cu rata inflației din 1 octombrie 2021. Regula se aplică numai pentru această categorie de autovehicule.

Se supune la vot.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

4. Proiect de hotărâre nr. 87 din 17.11.2021 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea criteriilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza orașului Căzănești;

Se menționează faptul că proiectul a fost discutat în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian întreabă cine stabilește dacă se impune majorarea impozitului.

Răspunde dl. consilier local Vlad Adrian, inițiatorul proiectului, că se va constitui o comisie care va aplica regulamentul.

Dna. consilier local Băetu Elena specifică că acest lucru este stipulat în regulament.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian spune că impozitul urmează a se majora atât pentru extravilan, cât și pentru intravilan.

Dl. consilier local Vlad Adrian menționează că există diferențe, pentru extravilan majorarea este de 300%, pentru intravilan 500%, iar referitor la intervenția dnei consilier local Băetu Elena din ședința de comisie, dacă va exista un caz care nu se încadrează în specificațiile regulamentului, hotărârea adoptată acum, se poate modifica printr-un alt proiect de hotărâre.

Dna. viceprimar Andronache Viorica dă un exemplu de caz - locuința aflată peste drum de clădirea primăriei. Întreabă, în această situație - cine face sesizarea, deoarece acoperișul locuinței se află într-o stare avansată de degradare și cad țigle pe trotuar.

Dl. consilier local Vlad Adrian răspunde că sesizarea o poate face oricine.

Dl. consilier local Meleacă Vasile consideră că modul de sesizare a stării unui teren sau a unei clădiri poate fi considerat subiectiv. Este indicat ca fiecare salariat din primărie să-și ia 2 sau 3 străzi și să meargă să noteze clădirile sau terenurile care se pot încadra în categoriile pentru care se impune majorarea impozitului, iar criteriile să fie bine stabilite.

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că sunt criteriile stabilite în regulament, s-a discutat propunerea expusă de dl. consilier local Meleacă Vasile în ședința pe comisie, dar nu este în regulă.

Se supune la vot.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

5. Proiect de hotărâre nr. 91 din 07.12.2021 privind aprobarea documentației întocmite în etapa I „Notă conceptuală” în vederea elaborării Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție la obiectivul de investiție „Reabilitare Stadion și Club sportiv”;

Se menționează că proiectul de hotărâre a fost discutat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dl. primar precizează că a fost proiectantul, a măsurat distanțele în locul stabilit, spre locuința dlui. Drăgoi Gheorghe, datorită faptului că școala deține carte funciară, pentru a se evita întocmirea unei alte documentații s-a decis schimbarea locației.

Dna. consilier local Andronache Viorica specifică faptul că se stabilește că se va face încă o intrare, pe o parte să intre jucătorii și arbitrii, pe altă poartă spectatorii.

Dl. primar precizează că proiectul va include demolarea și construcția.

Sunt discuții între membrii consiliului privind terenul pe care școala îl deține și modul în care aceste suprafețe intervin în proiectul pentru reabilitarea stadionului și a clubului sportiv.

Se supune la vot.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

6. Proiect de hotărâre nr. 92/07.12.2021 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 42/28.05.2020 privind instituire, determinarea cuantumului, încasarea și administrarea taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii casnici (persoane fizice) de pe raza orașului Căzănești;

Se menționează că proiectul de hotărâre a fost discutat în ședințele comisiilor de specialitate. Nu sunt discuții pe marginea acestuia. Se supune la vot.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

7. Proiect de hotărâre nr. 90 din 06.12.2021 privind aprobarea fuziunii prin absorbție a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Group 2010 de către Asociația de Dezvoltare

Intercomunitară „ECOO 2009” și participarea la patrimoniul ADI ECOO 2009 în calitate de membru asociat cu drepturi depline;

Se menționează că proiectul de hotărâre a fost discutat în ședințele comisiilor de specialitate.

Nu sunt discuții pe marginea acestuia. Se supune la vot.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

8. Proiect de hotărâre nr. 93 din 09.12.2021 privind desemnarea dlui. Nițu Nicu în funcția de șef al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al orașului Căzănești;

Dna. viceprimar Andronache Viorica dorește să prezinte consiliului local, atribuțiile pe care dânsa le îndeplinește, respectiv îndrumarea și controlul unor servicii și compartimente, primul dintre acestea fiind Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență Căzănești. Consideră că nu a fost corect faptul că nu a fost informată cu privire la organizarea concursului. Precizează că funcția de viceprimar nu a dorit-o pentru că nu avea un alt loc de muncă. Afirmă că nu poate vota proiectul de hotărâre aflat în dezbatere, deoarece trebuia să fie informată că se scoate la concurs acest post, nu era o promovare, ci un concurs, și dorea să fie informată cu privire la necesitatea organizării acestui concurs. Propune ca dl. Nițu Nicu să fie desemnat de dl. primar să îndeplinească și atribuțiile legate de acțiunea de deszăpezire, dânsa urmând doar să controleze dacă activitatea s-a realizat corespunzător.

Dl. consilier local Meleacă Vasile se declară de acord cu tot ce a spus dna. viceprimar, cu atât mai mult cu cât Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență este în subordinea dânsiei.

Dna. viceprimar Andronache Viorica menționează că nu este ascultată de către angajații din subordine, consideră că unul dintre motive este principiul perimat că nu este acceptată ca viceprimar pentru că este femeie.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că dumneaei a strâns într-un dosar toate documentele referitoare la concursul organizat pentru ocuparea postului contractual de șef S.V.S.U. Informează cu privire că va merge mai departe cu dosarul, consideră că pornind de la acest concurs poate plana suspiciunea de organizarea incorectă și asupra altor concursuri organizate de primărie. Afirmă că documentele din dosar pot fi consultate de către membrii consiliului local, dacă doresc, după ședință.

Dl. consilier local Dima Aurel spune că s-a discutat în comisie și membrii consiliului au fost de acord.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că s-a discutat în comisie, cine a fost de acord, este problema lui, nu i se poate impune dumneaei să fie de acord. A dorit să informeze consiliul că va merge mai departe cu documentele privind modul de desfășurarea a concursului.

Se supune la vot.

Dna. consilier local Băetu Elena dorește să se consemneze în procesul verbal, nominal opțiunile de vot exprimate de către membrii consiliului, în special cine a fost de acord pentru că va merge mai departe cu dosarul.

Rezultatul votului: 4 voturi „pentru” (Dima Aurel, Moise Victor, Mihalcea Ionel Adrian, Moiceanu Alexandru)

6 voturi „împotrivă” (Băetu Elena, Andronache Viorica, Ignat Georgeta, Iancu Nicoleta, Drăgoi Octavian, Grigorescu Adrian)

3 voturi „abținere” (Dima Nicoleta, Meleacă Vasile, Vlad Adrian)

Dna. consilier local Băetu Elena îl întreabă pe dl. primar cum a fost pontat dl. Nițu Nicu pentru zilele în care a participat la concursul pentru ocuparea postului de șef S.V.S.U. Dorește să știe dacă a figurat în concediu de odihnă sau a fost învoit sau o altă situație.

Dl. primar răspunde că nu a fost în concediu, a fost prezent la muncă.

9. Proiect de hotărâre nr. 94 din 10.12.2021 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești, pe trimestrul IV al anului 2021;

Nu sunt discuții pe marginea acestuia. Se supune la vot.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

10. Proiect de hotărâre nr. 95 din 10.12.2021 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2021;

Secretarul general precizează că acest proiect de hotărâre s-a depus un amendament din partea inițiatorului pe care-l va explica dna. contabil.

Dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L. explică că pentru capitolul Venituri, s-au transferat de la Ministerul Finanțelor sume alocate pentru echilibrarea bugetului local în sumă de 22.350 mii lei. La impozite și taxe locale s-au încasat peste prevederile bugetului inițial suma de 87.900 lei. La donații și sponsorizări au fost încasați 10.900 lei. Pentru plata ajutorului de încălzire de la AJPIS Ialomița s-a transmis suma de 45.320 mii lei. Pentru capitolul Cheltuieli: s-au cheltuit 10.900 lei pentru cadourile copiilor, la administrativ suma de 22.350 lei și reparație clădire internat 88.220 lei. Ca total sunt majorate veniturile cu suma de 301.530 lei și cheltuielile cu aceeași sumă.

Se supune la vot amendamentul

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul menționat mai sus.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

Se trece la dezbaterile proiectelor de hotărâre înscrise suplimentar pe ordinea de zi.

11. Proiect de hotărâre nr. 96 din 13.12.2021 privind aprobarea asocierii Unității Administrativ Teritoriale Oraș Căzănești cu unele unități administrativ teritoriale în vederea acceptării acestora în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOO „2009”, în calitate de asociați cu drepturi depline;

Secretarul general spune că după convocarea ședinței de consiliu, printr-o adresă de la Consiliul Județean Ialomița a fost comunicată intenția altor 7 localități de a se asocia la ADI „ECOO 2009”, pentru care este necesară hotărârea de consiliu local pentru ca și aceste localități să devină membri asociați cu drepturi depline.

Nu sunt consemnate alte discuții sau observații. Se supune la vot.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru”

(12. Proiect de hotărâre nr. 97 din 13.12.2021 privind soluționarea cererii de anulare a majorărilor de întârziere datorate bugetului local al orașului Căzănești la data de 31.03.2020 de către dl. Șerban Costel și dna. Șerban Mariana;

Secretarul general face precizarea că dl. Șerban Costel a efectuat plata debitului curent după convocarea ședinței, motiv pentru care proiectul ordinii de zi a fost suplimentat.

Dl. consilier local Meleacă Vasile este de părere că, posibilitatea ca cetățenii să primească anularea majorărilor de întârziere este o soluție foarte bună și pentru administrația locală și pentru contribuabili.

Rezultatul votului: 12 voturi „pentru”

Nu a participat la vot dl. consilier local Drăgoi Octavian.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian solicită efectuarea demersurilor necesare pentru a informa cetățenii de oportunitatea oferită prin scutirea de la plata majorărilor de întârziere.

Dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L. precizează că angajații Compartimentului Impozite și Taxe Locale deja au contactat telefonic cetățenii aflați în situația de a avea sume de plată la majorări de întârziere.

Dl. consilier local Dima Aurel îi solicită dnei. contabil ca în înștiințările de plată ce se vor transmite în localitate la început de an, să se noteze clar, cât are cetățeanul de achitat la impozite.

Dl. consilier local Grigorescu Adrian consideră că este important să se notifice în înștiințare și faptul că cetățeanul poate beneficia de anularea majorărilor de întârziere.

11. Întrebări, interpelări – nu sunt

12. Diverse

Dna. viceprimar Andronache Viorica dorește să spună câteva cuvinte în încheierea anului 2021. Consideră că acest an s-a dovedit a fi unul greu, deoarece dânsa a trebuit să ia totul de la zero. Afirmă că au fost situații în care a vrut să renunțe. Consideră că s-au realizat lucruri mărunte în localitate și pentru a realiza cu adevărat ceva pentru bunăstarea locuitorilor este necesar ca autoritățile locale să formeze o echipă, așezându-se la masa de lucru și prioritizând obiectivele, pentru ca în anul viitor să nu se mai propună realizarea mai multor obiective, iar bugetul să fie împărțit în bucăți. Ar dori ca angajații ce lucrează în primărie să înțeleagă faptul că sunt angajații localității, că nu lucrează pentru primărie, lucrează pentru localitate. O altă problemă sesizată de către dna. viceprimar este organizarea primăriei, specificând că trebuie analizată organigrama și organizate altfel compartimentele, la fel cum apare și necesitatea organizării unor concursuri. Mai este și problema deșeurilor, trebuie o persoană care să se ocupe de monitorizarea colectării și transportului acestora, iar dânsa să controleze ce se întâmplă, pentru că sunt probleme foarte multe.

Dl. consilier local Meleacă Vasile este de acord cu reorganizarea primăriei, structura trebuie schimbată, din temelii, așa cum ar fi fost dacă venea un primar care nu lucrase înainte în administrația publică, este necesar să se analizeze fiecare serviciu și din primărie, dacă acest serviciu este util sau nu. Consideră că statutul de funcționar public se obține foarte ușor, dându-se foarte ușor unor indivizi din primărie, acest statut fiind de fapt un privilegiu și trebuie acordat doar celor ce dovedesc 1 an, 2 ani, 3 ani, 9 ani, că merită să fie funcționari publici. Este de părere că nu se poate un angajat să devină în 3 luni funcționar public, sau imediat cum s-a angajat să fie funcționar public. Afirmă că sunt unele lucruri care s-au îmbunătățit, chiar i-a spus asta și dlui. primar și secretarului general, față de cum era înainte, s-a schimbat în bine atitudinea, gradul de responsabilizare al angajaților din primărie. Cu Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, trebuie analizat dacă bugetul permite sau nu dezvoltarea serviciului, în condițiile în care cu șoferii, șeful serviciului, încă 2-3 servanți, costurile s-ar ridica foarte mult.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că pentru Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, ar fi trebuit făcută o analiză a costului înainte de scoaterea postului la concurs.

Dl. consilier local Meleacă Vasile afirmă că discuțiile se poartă la modul general, dâșii nu au ceva împotriva unei persoane sau alteia, nu trebuie să considere cineva că se plătesc niște polițe.

Dl. ing. Nedu Marin dorește să precizeze că este direct interesat de Regulamentul privind suprainpozitarea terenurile nelucrate. Precizează că la intravilan este clar, dar la extravilan este dificil, trebuie identificat proprietarul, iar proprietarul are terenul arendat și nu se lucrează pe amplasament, întreabă care ar fi soluția.

Dl. consilier local Vlad Adrian menționează că cel care îl are în arendă trebuie să lucreze terenul, așa este legal.

Dl. ing. Nedu Marin crede că problema ar fi identificarea terenurilor din extravilan .

Dl. consilier local Vlad Adrian precizează că a afirmat deja, în cazul în care se ivește o eroare în regulament, acesta se poate modifica.

Dl. ing. Nedu Marin sesizează că apar alte probleme cu proprietarii care vor să-și lucreze terenul singuri, iar acest teren este fragmentat în mici suprafețe.

Dl. consilier local Vlad Adrian precizează că scopul acestei hotărâri este să nu mai existe terenuri nelucrate.

Dl. ing. Nedu Marin consideră că este foarte bine că s-a adoptat această măsură, trebuia mai demult, în special pentru terenurile din intravilan.

Dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L. prezintă situația gradului de colectare a impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021, situație solicitată de către dl. consilier local Meleacă Vasile.

Dna. contabil precizează că total încasărilor este de 1514,21 mii lei, drepturi constatate 2021 plus restanțe, reprezentând aproximativ 35,18% din total drepturi constatate de 4304,43 mii lei. Specifică că sunt înregistrate restanțe vechi. Gradul de colectare a impozitelor continuă cu prezentarea impozitului pe terenuri, astfel, pentru persoane fizice s-au încasat 100,53 mii lei dintr-un total de drepturi constatate anul 2021 suma de 126,48 mii lei, reprezentând aproape 80%. Terenuri persoane juridice - încasări realizate aferente drepturilor constatate în anul 2021 suma de 236,74 mii lei, un procent de 89,40 %, total încasări 2021 și restanțe 253,29 mii lei, respectiv 53,64%. Pentru terenul extravilan, impozitul aferent anului 2021 s-a încasat în sumă de 377,96 mii lei din drepturi constatate în sumă de 408,19 mii lei, respectiv 92,59%,total încasări (2021 plus restanțe) în procent de 65,65%. Impozitul pe mijloace de transport persoane fizice, pentru anul 2021 încasările sunt în sumă de 87,36 mii lei, respectiv 47,25%, încasări din total drepturi constatate 19,77%, iar la impozit pe mijloace de transport persoane juridice încasările realizate aferente drepturilor constatate din anul 2021 sunt în sumă de 34,56 mii lei din 40,08 mii lei, reprezentând 86,23%. La concesiuni și închirieri, veniturile pe anul 2021 reprezintă 57,91% , total încasări 2021 plus restanțe 43,67%. Venituri din taxe speciale, salubritatea, totalul încasărilor în anul 2021 este de 57,55%, veniturile încasate din amenzi 54,76 mii lei din drepturi constatate din anul 2021 în valoare de 679,06 mii lei, respectiv un procent de 8,06%.

Dl. consilier local Meleacă Vasile specifică faptul că dâșul a întrebat deoarece dorea să știe, sunt foarte mulți bani de încasat, dacă nu chiar jumătate din bugetul local și propune identificarea unor soluții pentru a încasa veniturile la bugetul local.

Dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L. spune că au fost transmise în localitate somații, au fost efectuate popriri pe conturi, popriri pe salarii, pensii.

Dl. consilier local Meleacă Vasile consideră că pentru executare silită trebuie analizat fiecare caz , fiecare familie, poate sunt și cazuri sociale care chiar nu au de unde achita amenda.

Secretarul general precizează că pentru cei care nu au de unde achita și nu au bunuri se poate rezolva în instanță se înlocuiește amenda cu muncă în folosul comunității.

DL. consilier local Meleacă Vasile propune ca periodic, dna. contabil, secretarul general, consilierii locali să organizeze o întâlnire pentru a identifica soluții concrete de recuperarea a sumelor datorate de unii contribuabili. Relatează discuții cu unii cetățeni care i-au spus că au dorit să plătească, dar suma a fost oprită pentru plățile mai vechi. Trebuie să li se explice cetățenilor.

Secretarul general menționează că în Codul de Procedură Fiscală este stabilită o ordine de încasare: amenda prima, apoi impozitul.

DL. consilier local Vlad Adrian relatează faptul că în urmă cu ceva timp, a mers la primărie cu o doamnă de la Petrom unde a avut o întâlnire cu dl. primar, dna. viceprimar și au vizitat împreună școala, în ideea ca Petrom să ajute școala din Căzănești. Astăzi a fost contactat de o doamnă de la Petrom, care a oferit pentru cadrele didactice de la Școala Profesională o serie de cursuri de instruire. Pentru asta, Consiliul local trebuie să transmită o adresă către Petrom, se poate face și la începutul lunii ianuarie 2022, dacă membrii consiliului sunt de acord. O altă ofertă din partea OMV Petrom este posibilitatea de dotare a unui laborator din școală, tot pe baza unei solicitări transmise din partea autorității publice locale. Aceste oportunități se înscriu într-un proiect desfășurat de către OMV Petrom ce vizează identificarea nevoilor de dezvoltare a comunităților.

DL. consilier local Meleacă Vasile o întreabă pe dna. viceprimar dacă există posibilitatea înființării poliției locale, aceasta ar fi în sprijinul și al autorității locale și al cetățenilor. Propune o analiză de cost pentru înființarea poliției locale, cât costă firma de pază și cât ar costa serviciul de poliție locală.

Președintele de ședință prezintă cererea transmisă de un cetățean, dl. Graur Sergiu Alexandru, aceasta fiind în atenția dlui. primar și a Consiliului Local Căzănești, prin care solicită concesionarea unei suprafețe de 1000 mp teren intravilan situat pe str. Gârlei, învecinat la sud cu digul localității.

Secretarul general specifică că terenul specificat în cerere se află în extravilan, este teren liber pe str. Gârlei între digul de protecție și locuința cetățeanului Stan Cristache, intravilanul localității la limita de proprietate gospodăriei. În continuare este tarlăua 603, care, conform Registrului cadastral ar avea 9600 mp. Din această tarla, 8600 mp sunt în extravilan. Intenția autorității publice locale, este să facă pentru dig carte funciară. În urma măsurărilor efectuate s-a constatat se va diminua suprafața de teren al proprietarului aflat lângă dig și la fel proporțional pentru fiecare proprietar din tarlăua respectivă. Soluția este dacă această tarla este liberă să poată fi oferite în compensare suprafețe de teren proprietarilor cărora li se diminuează suprafețele. Este necesar să se facă planul parcelar și să fie inclusă și această parcelă.

DL. consilier local Vlad Adrian întreabă de ce nu a venit solicitantul în ședință pentru a-și susține cererea.

Secretarul general completează cele spuse anterior, informând că nu se poate vorbi de o concesionare a suprafeței solicitate la această dată, deoarece aceea suprafață nu este introdusă în patrimoniul autorității locale. Toate terenurile care sunt libere și sunt arabil extravilan, sunt la dispoziția comisiei de fond funciar pentru a pune în posesie persoanele care au solicitări și nu sunt încă soluționate.

DL. consilier local Vlad Adrian solicită ca în momentul în care se mai primesc astfel de cereri, solicitantul să fie invitat să participe în ședința de consiliu.

DL. consilier local Meleacă Vasile este de aceeași părere cu dl. consilier local Vlad Adrian, solicitantul trebuia să vină în ședința de consiliu.

Dna. consilier local Băetu Elena îl întreabă pe dl. primar care este stadiul lucrărilor de la fostul internat.

Dl. primar răspunde că lucrările sunt într-un stadiu avansat, s-au reparat sobele, pereții au început să se usuce, s-a realizat instalația de apă și scurgerea.

Dna. consilier local Băetu Elena dorește să știe cum este prinsă această lucrare în contabilitate.

Dna. contabil răspunde că este evidențiată ca reparație.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că este vorba despre o clădire, care după lucrările realizate va avea o altă valoare decât cea inițială. Parametrii clădirii suportă o valoare, prin investițiile care s-au făcut.

Dna. contabil Stroe Ana menționează că s-a aprobat în consiliul local ca reparație, ca să se mărească valoarea clădirii trebuia să fie adusă o plus valoare.

Dna. consilier local Băetu Elena consideră că valoarea s-a mărit, numai faptul că s-a schimbat acoperișul, s-a montat gresie, s-au mărit parametrii tehnici, nu se mai poate considera că aceea clădire are valoare dinainte. Întreabă dacă s-a făcut un proiect înainte, pentru că suma investită este foarte mare și aceea sumă va fi cuprinsă în valoarea clădirii.

Dna. Stroe Ana precizează că valoarea clădirii va rezulta după raportul de evaluare.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că evaluarea nu se face în urma unei reparații, s-au mărit parametrii tehnici, iar asta înseamnă investiție.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt probleme de discutat și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
consilier local IANCU ELENA NICOLETA

SECRETAR GENERAL U.A.T
OANCEA GEORGETA