

PROCES VERBAL
privind sinteza dezbatelor ședinței ordinare a
Consiliului Local Căzănești convocat în data de 21.12.2023

Încheiat astăzi, 21.12.2023, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești desfășurată începând cu ora 13.30 în sala de ședințe din incinta Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Căzănești, Aleea Parcului nr. 3.

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr. 477/ 15.12.2023.

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 21.12.2023;

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești convocat pentru data de 27.11.2023;

3. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Căzănești convocat de îndată pentru data de 11.12.2023;

4. Proiect de hotărâre nr. 71 din 05.10.2023 privind stabilirea impozitului pentru autovehiculele de transport marfă și combinațiile de autovehicule (autovehicule articulate sau trenuri rutiere) cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone, pentru anul 2024;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

5. Proiect de hotărâre nr. 90 din 11.12.2023 privind înființarea Direcției de Asistență Socială a Orașului Căzănești;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

6. Proiect de hotărâre nr. 91 din 12.12.2023 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești pe trimestrul IV al anului 2023;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

7. Proiect de hotărâre nr. 92 din 12.12.2023 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului orașului Căzănești și ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

8. Proiect de hotărâre nr. 93 din 13.12.2023 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2023;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

9. Proiect de hotărâre nr. 94 din 15.12.2023 pentru atestarea apartenenței la domeniul privat al orașului Căzănești a unui bun imobil-teren situat pe str. Digului nr.6 și actualizarea inventarului bunurilor imobile care alcătuiesc domeniul privat al orașului Căzănești, în vederea intabulării;

Inițiator – Primarul orașului Căzănești

10. Întrebări. Interpelări.

11. Diverse.

Sunt prezenți cei 13 consilieri local:

MELEACĂ VASILE - președinte de ședință

ANDRONACHE RODICA VIORICA

DIMA NICOLETA

MIHALCEA IONEL ADRIAN

GRIGORESCU ADRIAN

DRĂGOI OCTAVIAN

VLAD ADRIAN

MOICEANU ALEXANDRU
MOISE VICTOR
BĂETU ELENA

DIMA AUREL
IGNAT GEORGETA
ANGHEL DĂNUȚ

Ședința este înregistrată.

La ședință mai participă, Primarul orașului Căzănești, dl. Stelian Traian, personal din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cetățeni.

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile declară deschise lucrările ședinței. Ședința este legal constituită.

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 21.12.2023;

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile prezintă ordinea de zi a ședinței. Deoarece nu sunt discuții pe margine a acesteia, supune la vot ordinea de zi.

Rezultatului votului: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)

Dl. consilier local Drăgoi Octavian o întreabă pe secretarul general, dacă poate participa sau nu la votarea proiectului de hotărâre nr. 92 din 12.12.2023 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului orașului Căzănești și ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor”.

Secretarul general precizează că rămâne la latitudinea dlui. consilier local, dacă participă sau nu la vot, dacă dânsul consideră că este sau nu în conflict de interese.

Dl. consilier local Meleacă Vasile este de părere că prin acest proiect nu se discută chestiuni economice sau financiare, nu este vorba despre un câștig al cuiva.

Secretarul general este de acord cu cele spuse de dl. consilier local, dar depinde și de cum se interpretează.

Președintele de ședință consideră că dl. consilier local Drăgoi Octavian, poate menționa că nu participă la vot când se ajunge la dezbaterea respectivului proiect de hotărâre.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian spune că participă la vot.

Secretarul general specifică faptul că în acest proiect de hotărâre este vorba de posturi, numele angajaților au fost trecute în statul de funcții pe care îl au la mapă, dar la publicarea statului de funcții nu se va menționa numele fiecărui angajat.

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești convocat pentru data de 27.11.2023;

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă sunt completări sau observații cu privire la acesta. Deoarece nu sunt exprimate păreri, supune la vot procesul verbal.

Rezultatului votului: 9 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” (Andronache Viorica, Băetu Elena, Anghel Dănuț, Vlad Adrian)

3. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Căzănești convocat de îndată pentru data de 11.12.2023;

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă sunt completări sau observații cu privire la acesta. Deoarece nu sunt exprimate păreri, supune la vot procesul verbal.

Rezultatului votului: 10 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere” (Dima Nicoleta, Băetu Elena, Anghel Dănuț)

4. Proiect de hotărâre nr.71 din 05.10.2023 privind stabilirea impozitului pentru autovehiculele de transport marfă și combinațiile de autovehicule (autovehicule articulate sau trenuri rutiere)cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone, pentru anul 2024;

Președintele de ședință dl. consilier local Meleacă Vasile menționează că proiectul de hotărâre a fost la mapă și a fost discutat în comisii.

Dl. consilier local Anghel Dănuț întreabă dacă cineva a transmis o opinie în termenul dedicat dezbaterii publice.

Răspunde secretarul general că proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii publice, fiind publicat pe site-ul instituției cu 30 de zile înainte, nu a fost ședință publică și nu s-a consemnat nici o propunere sau recomandare.

Dl. consilier local Anghel Dănuț întreabă de ce proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii publice, dacă impozitul pentru aceste mijloace de transport este conform prevederilor legale și nu se poate majora sau micșora cuantumul. Dorește să știe cum se proceda dacă cineva venea cu o modificare sau mai multe.

Răspunde secretarul general că aceste opinii exprimate se consemnau, iar dezbaterea publică era necesară pentru ca persoanele care dețin astfel de autovehicule să-și spună punctul de vedere, impozitele sunt conform legii, ele s-au actualizat și s-au indexat conform legii.

Dl. consilier local Anghel Dănuț spune că chiar dacă cineva venea cu o modificare nu se putea micșora sau scădea impozitele.

Secretarul general precizează că cetățeanul sare dreptul să-și spună punctul de vedere în cadrul legii, și nu este cazul numai al acestui tip de impozit și celelalte impozite ale localității.

Dl. consilier local Grigorescu Adrian consideră că dacă mulți dintre deținătorii unor astfel de autovehicule aveau o anumită părere, aceasta se consemna și poate ajungea la forurile de decizie.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă la impozite nu se prevede o cotă minimă și o cotă maximă.

Dna. Stroe Ana, șef Birou CSITL răspunde că s-au aplicat până în prezent la impozitele și taxele locale cotele minime.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că dacă s-ar fi făcut o dezbatere și ar fi venit oamenii, probabil că se ajungea la un impozit mai mic.

Secretarul general spune că sumele pentru impozite au fost indexate cu rata de schimb, a unui euro de 4,9735 lei

Rezultatului votului: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)

5. Proiect de hotărâre nr. 90 din 11.12.2023 privind înființarea Direcției de Asistență Socială a Orașului Căzănești;

Președintele de ședință dl. consilier local Meleacă Vasile precizează că s-a discutat în ședința pe comisii, se regăsesc informațiile și în proiectul de hotărâre, iar secretarul general poate oferi alte explicații dacă membrii consiliului doresc.

Dna. viceprimar Andronache Viorica întreabă pe secretarul general dacă se poate înființa structura de asistență socială dacă nu va fi adoptată hotărârea privind modificarea organigramei. Secretarul general răspunde afirmativ și continuă explicațiile privind înființarea și organizarea Direcției de Asistență Socială enumerând componența acesteia menționată în proiect.

Nu se consemnează alte întrebări din partea membrilor consiliului.

Se supune la vot proiectul de hotărâre .

Rezultatul votului: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)

6. Proiect de hotărâre nr. 91 din 12.12.2023 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești pe trimestrul IV al anului 2023;

Dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L. prezintă proiectul de hotărâre.

Nu se consemnează întrebări din partea membrilor consiliului pe marginea acestui proiect.

Rezultatul votului: 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (Băetu Elena, Vlad Adrian)

7. Proiect de hotărâre nr. 92 din 12.12.2023 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului orașului Căzănești și ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor;

Secretarul general face precizarea că a intrat în vigoare Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.115 publicată în Monitorul Oficial din 15 decembrie 2023 unde se precizează că termenul în care are loc reorganizarea structurii s-a prelungit până la 30 iunie 2024.

Secretarul general mai informează că în Numele Metodologice privind încheierea exercițiului bugetar se specifică faptul că dacă nu se respectă numărul maxim de posturi comunicat de Instituția Prefectului, până la data de 29 decembrie 2023, unitățile administrativ-teritoriale nu mai beneficiază de sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale care au fost sistate în condițiile legii în cursul anului 2023.

Dl. consilier Meleacă Vasile spune că la Primăria Căzănești nu ar fi cazul pentru că sunt multe locuri vacante.

Secretarul general specifică faptul că se va reduce și aici un post pentru a se respecta numărul maxim de posturi transmis de prefectură.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că cele două acte se bat cap în cap.

Dl. consilier local Meleacă Vasile consideră că poate multe primării nu au început demersurile necesare respectării prevederilor legale, nu doresc să facă reducerea de 10%, de aceea s-a prelungit termenul. Invită membrii consiliului să analizeze materialele, să-și spună punctul de vedere, ce modificări se impun, ce avantaje sau dezavantaje implică aceste modificări.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian spune că proiectul de hotărâre se poate amâna până se ajunge „la normalitate”. Este de părere că s-a prelungit termenul deoarece s-au găsit nereguli la alte primării și în multe instituții ale statului, cum este și la Primăria Căzănești. Dumnealui consideră că în organigramă este o mare anomalie, respectiv faptul că s-au desființat birouri și s-au înființat servicii.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că nu s-a realizat o sustenabilitate financiară, nu se vede că s-au redus cheltuielile și exact asta s-a cerut, să se vadă că s-a mai redus din cheltuieli.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că se poate analiza pe un exemplu, un nume sau o funcție și să se vadă dacă la înființarea unui serviciu cresc cheltuielile în comparație cu cheltuielile unui compartiment.

Dl. consilier local Dima Aurel consideră că pentru un șef de serviciu, salariul este mai mare.

Dl. consilier Drăgoi Octavian precizează că legea spune clar, că se desființează birouri, se desființează servicii și la Primăria Căzănești practic, se înființează, se aduc alte persoane ca să se facă un serviciu. Menționează că adoptarea acestui proiect trebuie amânată pentru a nu da naștere la niște greșeli.

Dna. viceprimar Andronache Viorica menționează că după ședința comisiilor de specialitate ale consiliului local, mulți dintre colegii de consiliu au întrebat-o de ce nu și-a spus punctul de vedere în cadrul ședinței. Spune că i-a ascultat pe mulți dintre membrii consiliului și a constatat că oamenii sunt schimbători, și că interesează mai multe persoanele decât binele localității. Consideră că au fost create structuri mai mari decât cele existente și afirmă că nu este de acord cu toate modificările, au fost mutați oamenii dintr-o parte în alta. Amintește că în perioada trecută dânsa a întocmit un referat pentru scoaterea la concurs a postului de la Compartimentul fonduri europene și nu a fost scos la concurs. Afirmă că se va abține de la vot pentru acest proiect de hotărâre, nu va vota împotriva pentru că sunt lucruri cu care dânsa este de acord.

Dna. consilier local Băetu Elena afirmă că angajații nu sunt împărțiți bine pe compartimente, pe servicii.

Sunt discuții între membrii consiliului pe tema proiectului dezbătut.

Dna. viceprimar Andronache Viorica, specifică faptul că cineva a adus în discuție competența angajaților. Consideră că în cadrul primăriei sunt oameni pregătiți, nu este vorba de competența angajaților, ci de atitudinea unora dintre ei.

Dl. consilier local Dima Aurel este de părere că se poate aștepta cu acest proiect de hotărâre până în iunie.

Dl. consilier local Grigorescu Adrian spune că la sala de sport nu este prevăzut post de administrator, s-au cheltuit pentru reabilitarea sălii de sport foarte mulți bani și nu este nimeni care să aibă grijă de ea.

Dl. primar Stelian Traian precizează că administratorul sălii de sport este administratorul primăriei.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian spune că administratorul sălii de sport trebuie să fie la Compartimentul cultură - sport unde a fost și până acum, nu la contabilitate. Dl. consilier mai precizează că la Compartimentul cultură-sport este prevăzut doar un post vacant, postul de bibliotecar și femeia de serviciu care este la sala de sport. Întreabă pe dl. primar pe ce post s-a angajat dl. Chiriță Vasile.

Dl. primar răspunde că pe postul de administrator al sălii de sport.

Dna. viceprimar, Andronache Viorica menționează că dl. Chiriță Vasile, administratorul sălii de sport este și gestionarul primăriei existând o dispoziție în acest sens.

Dna. Stroe Ana, șef Birou CSITL, consideră că situația s-a creat din cauza dânzei, spune că dumneaei a venit pe un post de șef de birou care exista deja, a susținut examen pentru această funcție la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, n-a încercat să facă un transfer.

Sunt discuții între dl. consilier Drăgoi Octavian și dna. șef birou privind postul de administrator al sălii de sport și cele două posturi de la achiziții publice.

Dna. șef birou menționează că membrii consiliului nu aprobă organigrama pentru dumneaei, ci pentru primărie, și așa va fi de acum încolo.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian, precizează că organigrama primăriei este întocmită de mult timp și este bine să rămână în aceeași formă, deoarece s-a creat o situație tensionată. Consideră că nu se face restructurare bugetară dacă s-a desființat un birou și se înființează un serviciu.

Dna. șef birou precizează că salariile sunt aceleași și faptul că se înființează un serviciu nu schimbă cu nimic cheltuielile cu salariile angajaților.

Dna. consilier local Băetu Elena consideră că înainte de a se întocmi noua organigramă trebuia ca angajaților să li se ceară acordul, dacă doresc sau nu să facă parte dintr-o altă structură funcțională.

Secretarul general specifică faptul că pentru reorganizare nu este nevoie de acordul angajaților dacă atribuțiile posturilor nu se modifică.

Dna. consilier local Băetu Elena, consideră că este nevoie, deoarece șeful îi dă o sarcină subordonatului și acesta spune că nu știe să o rezolve pentru că, de fapt nu a vrut să facă parte din structura aceea.

Sunt discuții între membrii consiliului pe tema organigramei și a statului de funcții al primăriei.

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile propune să se voteze pentru amânarea adoptării proiectului de hotărâre până după sărbători, existând astfel timpul necesar pentru reanalizare și a unei informări mai bune în legătură cu modificările necesare.

Dna. consilier local Băetu Elena propune votarea proiectului în forma prezentată, în ședința actuală, deoarece nu mai vede rostul lăsării acestui proiect în așteptare.

Dl. consilier local Moise Victor specifică faptul că dl. consilier local Drăgoi Octavian a propus amânarea și ar trebui să se supună la vot această propunere.

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile supune la vot propunerea de amânare a adoptării proiectului de hotărâre pentru o dată ulterioară în vederea reexaminării.

Rezultatul votului: 13 voturi „pentru” amânarea adoptării proiectului de hotărâre.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian precizează că trebuie îndeplinită și o condiție, anume, rămânerea organigramei în forma veche, respectiv să se păstreze aceeași structură, cea de dinainte de a interveni modificările.

Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă pe secretarul general dacă trebuie să se reducă postul din cadrul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor.

Secretarul general răspunde afirmativ.

Dl. consilier Vlad Adrian întreabă dacă angajatul căruia i se reduce postul mai poate fi angajată pe un alt post.

Răspunde secretarul general că reducerea se poate face oricând, până în luna iunie 2024 iar în acest caz există o procedură prevăzută de lege pe care o prezintă Consiliului Local.

Ia cuvântul dl. ing. Nedu Marin, solicitând permisiunea consiliului în acest sens, deoarece dorește să explice prezența dânsului la ședințele consiliului local, menționând că asistă la ședințele acestuia pentru a fi informat cu ceea ce se întâmplă în administrația publică locală. Consideră că se practică abuzul de încredere. Crede că ar fi bine ca membrii consiliului să

analizeze atent costurile pe care le implică funcționarea Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor.

8. Proiect de hotărâre nr. 93 din 13.12.2023 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2023

Dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L. prezintă proiectul de hotărâre. Precizează că, la momentul ședinței comisiilor de specialitate exista o sumă de 4.000 lei din sponsorizări, în acest moment suma din sponsorizări este de 15.000 lei, și s-a mai primit o cotă de 99.000 lei de la Consiliul Județean Ialomița și o sumă de 33.000 lei din descentralizate de la Administrația Finanțelor Publice. Spune că cele 2 sume vor intra pentru investiții, suma de la Consiliul Județean se află deja în contul primăriei, suma de 33.000 lei, urmează să intre după transmiterea hotărârii de consiliu. Din acest motiv a fost redactat amendamentul la proiectul de hotărâre ce a fost înaintat consilierii locali.

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile supune la vot amendamentul prezentat de către dna. șef birou.

Rezultatului votului: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul.

Rezultatului votului: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)

9. Proiect de hotărâre nr. 94 din 15.12.2023 pentru atestarea apartenenței la domeniul privat al orașului Căzănești a unui bun imobil-teren situat pe str. Digului nr.6 și actualizarea inventarului bunurilor imobile care alcătuiesc domeniul privat al orașului Căzănești, în vederea intabulării;

Proiectul de hotărâre este prezentat de către secretarul general.

Președintele de ședință, dl. consilier local Meleacă Vasile supune la vot proiectul de hotărâre

Rezultatul votului: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere”(Băetu Elena)

10. Întrebări. Interpelări.

Dl. consilier local Anghel Dănuț aduce în discuție problema Serviciului de Evidență a Persoanelor, consideră că reprezintă un efort financiar mare pentru bugetul local, făcând referire la analiza menținerii funcționării și întreabă pe dna. șef birou dacă există o cotă de participare a fiecărui UAT din cele 5 arondate serviciului de evidență.

Răspunde dna. șef birou că nu există o coparticipare a UAT-urilor arondate pentru susținerea financiară a serviciului de evidență.

Dl. consilier local Anghel Dănuț întreabă dacă există o bază legală, astfel încât, cu sprijinul Consiliului Județean să se poată coopta și UAT-urile arondate să prindă în bugetul anual o sumă pentru serviciul de evidență.

Dl. Chiriță Nicolae cere permisiunea de a interveni. Menționează faptul că nici un serviciu public nu se autofinanțează, iar cartea de identitate este o obligație.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că aici este vorba de cheltuieli, cu salariile angajaților, utilitățile, cheltuielile cu întreținerea.

Dl. Chiriță Nicolae spune că în timp, aceste servicii se vor înființa pentru fiecare primărie.

Sunt discuții între membrii consiliului cu privire la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Căzănești.

Dna. șef birou menționează că de la Consiliul Județean Ialomița cotele alocate UAT Căzănești sunt mai mari pentru că are statut de oraș.

Dna. consilier local Băetu Elena îi solicită dnei. șef birou ca pentru ședința din ianuarie 2024, să prezinte o informare cu privire la sumele cheltuite anual cu serviciul de evidență.

Dna. șef birou precizează că aceste sume pot fi văzute și în execuția bugetară și face o prezentare în acest sens din execuție bugetară.

11. Diverse

a) Secretarul general al orașului amintește de discuția pe care dna. consilier local Băetu Elena a făcut-o în ședința anterioară a consiliului local, când s-au pus întrebări despre conflictul de interese în care s-a aflat dl. primar, dna. consilier local pune atunci problema celor prevăzute de art.228, alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019, nulitatea actelor administrative adoptate cu încălcarea prevederilor legale. Informează că în conformitate cu Legea nr. 176/2010, Agenția Națională de Integritate a chemat în judecată pe dl. Stelian Traian, UAT Oraș Căzănești și Consiliul Local Căzănești pentru a constata nulitatea Hotărârii Consiliului Local nr.9/30.01.2020 privind transmiterea dreptului de concesiune prevăzut în Contractul de concesiune nr.16/03.09.2010 de la S.C. Draffili Construct 2002 S.R.L. la dl. Păun Vlad căsătorit cu Păun Zoica.

Secretarul general menționează că în Comunicarea transmisă de către Tribunalul Ialomița, se înscrie obligația Consiliului Local și a UAT Oraș Căzănești de a depune întâmpinarea în termen de 25 de zile. Solicită membrilor consiliului să hotărască cine reprezintă Consiliul Local în instanță, un avocat sau consilierul juridic al primăriei.

Dl. consilier local Anghel Dănuț propune ca reprezentarea în instanță să o facă un avocat.

Dl. consilier local Meleacă Vasile îi solicită și dnei. consilier local Băetu Elena să formuleze o propunere.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că ar trebui ca propunerea să vină de la consilierii care au votat hotărârea în anul 2020.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian răspunde că membrii consiliului de atunci nu au nici o vină, au adoptat o hotărâre, dl. primar, în acea perioadă membru al consiliului, trebuia să nu participe la vot.

Secretarul general precizează că dacă se dorește contactarea unui cabinet de avocatură, este necesar să se întocmească un referat privind necesitatea achiziției acestui serviciu.

Sunt discuții între membrii consiliului cu privire la angajarea unui avocat pentru reprezentarea în instanță sau reprezentarea de către consilierul juridic. Se propune ca reprezentarea în instanță să fie făcută de consilierul juridic.

Președintele de ședință supune aprobării consiliului local propunerea privind reprezentarea consiliului în instanță de către consilierul juridic al primăriei.

Rezultatul votului : 11 voturi „pentru”, 1 vot „abținere” (Vlad Adrian) și 1 vot împotriva (Moiceanu Alexandru)

b) O altă informare a secretarului general se referă la procesul aflat la Curtea de Apel pentru care a fost citat Consiliul Local Căzănești în proces cu Parohia pentru cimitir.

Dl. consilier local Meleacă Vasile specifică faptul că ar fi bine ca pentru cimitir să fie desemnat un administrator și o altă problemă care se cerea a fi rezolvată este cea legată de necesitatea extinderii cimitirului.

c) Dl. consilier local Vlad Adrian dorește să se efectueze un bilanț la sfârșit de an. Spune că a fost la câteva primării în jud. Constanța, primării care nu păreau a avea puterea financiară a primăriei Căzănești și a găsit anunțuri privind organizarea Târgului de Crăciun. Consideră că administrația locală se poate gândi la un astfel de eveniment pentru anul viitor.

Dna. viceprimar Andronache Viorica menționează că importanți sunt oamenii într-o comunitate și ceea ce poate realiza administrația publică pentru ei, organizarea de evenimente fiind un semn că aleșilor locali le pasă de cetățeni. Organizarea unui Târg de Crăciun nu poate costa prea mult, pot veni cetățeni sau societăți comerciale cu standuri de mărfuri.

Dl. consilier local Anghel Dănuț menționează că evenimentul organizat cu ocazia Zilei de 1 Decembrie s-a dovedit un succes, oamenii chiar s-au bucurat că au avut un astfel de prilej de sărbătoare.

d) Dna. consilier local Băetu Elena solicită pentru anul viitor, din ianuarie până la finalizarea actualului mandat, o sinteză lunară a contractelor încheiate de primărie și a cheltuielilor mari angajate. Afirmă că membrii consiliului nu sunt la curent cu fazele de lucru la obiectivele de investiții începute, dacă s-au plătit facturi pentru lucrările executate, sau urmează să se plătească.

Dna. șef birou CSITLES afirmă că o astfel de sinteză a fost prezentată dnei. consilier Băetu Elena, lunar pe tot parcursul anului curent.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că nu a fost prezentată chiar pentru fiecare lună o sinteză a cheltuielilor.

e) Dl. consilier local Vlad Adrian îl întreabă pe dl. primar care sunt realizările propuse pentru anul 2024.

Dl. primar răspunde că realizările trebuie să fie în concordanță cu resursele financiare alocate.

f) Dna. consilier local Băetu Elena îl întreabă pe dl. primar care sunt obiectivele pentru anul 2024.

Dl. primar precizează că așteaptă și propuneri din partea membrilor consiliului local.

g) Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă ce stadiu este propunerea privind înființarea unui loc de joacă.

Dl. primar răspunde că a vorbit la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară și i s-a spus că nu este gata cartea funciară.

Dl. consilier local Meleacă Vasile specifică faptul că ar dori pentru anul viitor ca autoritatea locală să acceseze fonduri europene, fie prin angajarea unei persoane la primărie, fie prin serviciile unei firme de consultanță.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt probleme de discutat și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
consilier local MELEACĂ VASILE

SECRETAR GENERAL al U.A.T.
OANCEA GEORGETA