

ROMÂNIA

JUDEȚUL IALOMIȚA



CONSILIUL LOCAL CĂZĂNEȘTI

SECRETAR GENERAL U.A.T.

Nr. 3830 /30.07.2026

PROCES VERBAL

privind sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a

Consiliului Local Căzănești convocat de îndată pentru data de 30.07.2026

Încheiat astăzi, 30.07.2026, în cadrul ședinței **ordinare**, a Consiliului Local al orașului Căzănești convocat , începând cu ora 14.00 în sala de ședințe din incinta Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Căzănești, Aleea Parcului nr.4.

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr.166 / 24.07.2026.

Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale :

Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare			
Număr proiect de hotărâre/ dată	Conținutul proiectului	inițiator	Comisia de specialitate căreia i-a fost transmis spre avizare Proiectul de hotărâre
46/15.07.2026	PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea execuției bugetului local de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, județul Ialomița, pe trimestrul II , al anului 2026 ;	Primar ANDRONACHE RODICA-VIORICA	Comisia de buget-finanțe, muncă și protecție socială, juridică și de disciplină Comisia pentru activități social culturale, sport, culte, învățământ, sănătate și familie
47 /21. 07. 2026	PROIECT DE HOTĂRÂRE privind rectificarea bugetului local al orașului Căzănești, județul Ialomița	Primar ANDRONACHE RODICA-VIORICA	Comisia de buget-finanțe, muncă și protecție socială, juridică și de disciplină

48 /21.07. 2026	Proiect de Hotărâre privind aprobarea vânzării unui imobil – teren asupra căruia s-a constituit drept de suprafață, proprietate privată a orașului Căzănești în suprafață de 1043 mp, număr cadastral 21743, înscris în Cartea Funciară nr. 21743 Căzănești în favoarea domnului Făițaș Cecile și a doamnei Făițaș Viorica ;	Primar ANDRONACHE RODICA- VIORICA	Comisia de urbanism,. amenajarea teritoriului, agricultură și protecția mediului
49 /21.07. 2026	PROIECT DE HOTĂRÂRE privind ; aprobarea vânzării unui imobil – teren asupra căruia s-a constituit drept de suprafață, proprietate privată a orașului Căzănești în suprafață de 1233 mp, număr cadastral 21645, înscris în Cartea Funciară nr. 21645 Căzănești în favoarea SC ROMPACT AP SRL	Primar ANDRONACHE RODICA- VIORICA	Comisia de urbanism,. amenajarea teritoriului, agricultură și protecția mediului
50/ 21.07.2026	PROIECT DE HOTĂRÂRE privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile august, septembrie și octombrie ;	Primar ANDRONACHE RODICA- VIORICA	Comisia pentru activități social culturale, sport, culte, învățământ, sănătate și familie

Sunt prezenți membrii Consiliului Local :

ANGHEL DĂNUȚ-președinte de ședință

CHIRIȚĂ VASILE

IANCU ELENA-NICOLETA

DRĂGOI OCTAVIAN

CÎMPEANU GEORGETA

GRIGORESCU ADRIAN

MĂCHIȚĂ ALEXANDRU

BĂETU ELENA

VLAD ADRIAN

MOISE VICTOR

PĂUN GHEORGHE

MELEACĂ VASILE

Sunt prezenți 12 consilieri locali. Lipsește dna. consilier local Neagu Valentina.

Participă dna. primar Andronache Rodica-Viorica, secretarul general al UAT dna. Costică Valentina-Elena, cetățeni.

Președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței și prezintă ordinea de zi. Supune la vot.

Voturi,,pentru” - 12 voturi, unanimitatea consilierilor prezenți

Secretarul general informează membrii consiliului cu privire la prevederile art.228 din Codul Administrativ – conflictul de interese.

dl. consilier local Meleacă Vasile, menționează că nu va participa la vot pentru **PROIECTUL DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea vânzării unui imobil – teren asupra căruia s-a constituit drept de suprafață, proprietate privată a orașului Căzănești în suprafață de 1233 mp, număr cadastral 21645, înscris în Cartea Funciară nr. 21645 Căzănești în favoarea SC ROMPACT AP SRL

- Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.

Se supune aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 18.06.2026.

Președintele de ședință solicită exprimarea unor observații sau completări pentru procesul verbal supus aprobării.

Nu sunt exprimate.

Se supune la vot.

Voturi,,pentru” – 12 voturi- unanimitatea consilierilor prezenți.

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea execuției bugetului local de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, județul Ialomița, pe trimestrul II, al anului 2026

Explică dna. expert contabil, Stoian Mihaela, total încasări realizate la 30.06. în sumă de 7 172.095 lei, din care 6.132.578 reprezintă venituri ale secțiunii de funcționare, iar 1.039.517 venituri ale secțiunii de dezvoltare. Cheltuielile totale la sfârșitul trim. II sunt de 3.500.025,14 lei, din care 3.384.314,35 cheltuieli ale secțiunii de funcționare, iar suma de 115.710,79 lei, cheltuieli ale secțiunii de dezvoltare.

Adaugă dna. Stoian că au fost puse la dispoziția membrilor consiliului, la solicitarea din ședințele comisiilor situația încasărilor și cheltuielilor din contractele de sponsorizare. Încasările sunt evidențiate prin chitanțe sau virare în cont, iar la sfârșitul anului 2025 din sponsorizări se aflau în cont 25 000 lei.

dl. consilier Vlad Adrian, întreabă dacă sumele din sponsorizări sunt pentru desfășurarea unui anumit eveniment.

Răspunde dna. primar, că sponsorizarea se referă la evenimentele din cursul unui an, este specificat și în contractul de sponsorizare.

Nu mai sunt întrebări.

Se supune la vot.

Voturi,,pentru” - 12-unanimitatea consilierilor prezenți

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind rectificarea bugetului local al orasului Căzănești,județul Ialomița;

Oferă explicații dna. expert contabil.

dl.consilier Vlad Adrian se adresează conducerii primăriei,dorește să știe dacă la sistemul de stocare baterie sunt specificate capacitățile.

Dna.primar, răspunde că sunt informații tehnice și există un specialist.

Dna.Stoian ,menționează că este întocmit un referat.

dl.consilier Vlad Adrian,spune că a primit o Notă de fundamentare,nu este sigur dacă sumele sunt prea mari sau poate sunt insuficiente.

Dna.primar precizează că s-a cerut părerea celui care a montat panourile fotovoltaice.

dl.consilier Vlad Adrian, face referire la suma alocată pentru proiectul „Eficientizarea sistemului de iluminat public”.

Dna.primar,specifică faptul că se va depune un proiect la Agenția Fondului pentru Mediu.

dl.consilier Vlad Adrian, întreabă în ce constă exact eficientizarea sistemului de iluminat public.

Răspunde dna.Nițu Rodica, referent achiziții publice,că se dorește optimizarea condițiilor actuale,pentru scăderea costurilor,practic se vor monta corpuri de iluminat moderne,implementarea unui sistem de telegestiune a punctelor de aprindere.

dl.consilier Vlad Adrian, precizează că suma de 184 000 lei i se pare mult prea mare, la fel și suma de la proiectul privind înființare parc de agrement.

Dna.primar precizează că nu este nimic stabilit,este doar o estimare.

dl.consilier Vlad Adrian, consideră că suma putea fi utilizată pentru demolarea fostei cantine.

Răspunde dna.primar,că este înscrisă în Lista de investiții expertiza tehnică pentru fosta cantină.

Se supune la vot .

Voturi,,pentru”- 10

„împotrivă” – 0

„abțineri” – 2 , dl.consilier local Meleacă Vasile și dl.consilier Vlad Adrian.

Secretarul general informează membrii consiliului că pentru următoarele 2 proiecte de hotărâre este nevoie de un cvorum de 2/3 din numărul consilierilor prezenți.

3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea vânzării unui imobil – teren asupra căruia s-a constituit drept de suprafață,proprietate privată a orașului Căzănești în suprafață de 1043 mp, număr cadastral 21743, înscris în Cartea Funciară nr. 21743 Căzănești în favoarea domnului Făițaș Cecile și a doamnei Făițaș Viorica ;

S-a discutat în comisiile de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot.

Voturi,,pentru”- 12-unanimitatea consilierilor prezenți

4. PROIECT DE aprobarea vânzării unui imobil – teren asupra căruia s-a constituit drept de suprafață,proprietate privată a orașului Căzănești în suprafață de 1233 mp, număr cadastral 21645, înscris în Cartea Funciară nr. 21645 Căzănești în favoarea SC ROMPACT AP SRL;

Nu sunt discuții.

Se supune la vot .

Voturi,,pentru”- 11

dl.consilier local Meleacă Vasile nu participă la vot.

Cvorumul este de 11 consilieri locali.

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile august,septembrie și octombrie;

Președintele de ședință menționează propunerea comisiei pentru activități social culturale, sport,culte,învățământ,sănătate și familie , respectiv dl.consilier și viceprimar Chiriță Vasile.

Nu sunt consemnate alte propuneri.

Se supune la vot .

Voturi,,pentru"- 10

„împotrivă ” – 2, dl.consilier local Meleacă Vasile și dl.consilier Vlad Adrian.

„abțineri” - 0

Întrebări.Interpelări.Diverse

dna.primar prezintă câteva informări:

- a) Cererea depusă de dl.Tudor Cristian-Daniel privind intenția concesiunii unor suprafețe de teren, în vederea înființării unui atelier de reparații auto.

Adaugă dna.primar că este vorba despre fosta moară.

Secretarul general ,solicită membrilor consiliului acordul pentru demararea procedurilor necesare.

Membrii consiliului se declară de acord.

Adaugă secretarul general , faptul că terenul nu are carte funciară,etapele sunt- atestarea suprafeței în domeniul privat al U.A.T.-ului ,întocmire carte funciară,organizarea licitației.

- b) Solicitarea VISMED SRL privind intenția închirierii unor spații- lotul 5, din incinta Dispensarului medical uman.

dl.consilier local Vlad Adrian, solicită explicații referitoare la spațiile disponibile din clădirea dispensarului.

Explică dna.primar și dna.consilier local Iancu Nicoleta.

- c) Solicitarea S.C. AGRIFIELDS, privind concesiunea sau cumpărare a unor suprafețe de teren riverane celor ocupate de societate.

dna.primar oferă detalii privind terenurile.

dl.consilier local Vlad Adrian, întreabă dacă nu erau terenurile cu suprafață.

Răspunde secretarul general că s-a finalizat cu suprafața acestor suprafețe.

Sunt discuții între dl.consilier local Vlad Adrian și conducerea primăriei în legătură cu terenurile din solicitarea menționată.

Intervine cu explicații și dna. Popa Georgiana,responsabil patrimoniu.

Întreabă dl.consilier local Măchiță Alexandru, dacă societatea dorește să cumpere acele terenuri sau să le închirieze.

Secretarul general, solicită decizia membrilor consiliului ,cumpărare terenuri sau concesiune pentru a ști cum să demareze procedura în continuare.

dl.consilier local Măchiță Alexandru, propune ca terenurile să fie concesionate dar fără suprafață, „... adică să nu aibă drept să cumpere peste 2-3 ani..” „...nu putem ști ce oportunitate va apare...”

secretarul general, că se înțelege din spusele dlui.consilier ca societatea respectivă să nu construiască.

dna.primar este de acord cu această propunere.

Continuă dl.consilier Măchiță Alexandru, specifică faptul că acolo este ferma de porci,iar în cazul în care va apare o altă societate care va desfășura o activitate similară,va fi imposibil de prevenit o contaminare.

dl.consilier local Anghel Dănuț, consideră că cel care concesionează terenul,îl concesionează cu scopul de a dezvolta ceva.

Secretarul general menționează că este necesar să se consulte prevederile legale, dacă autoritatea locală poate înscrie o interdicție.

dl.consilier local Anghel Dănuț, precizează că societatea respectivă are intenția de a face ceva pe acel teren,altfel nu ar fi interesată să concesioneze sau să cumpere.

dl.consilier local Măchiță Alexandru, specifică faptul că așa cum agentul economic are un interes și comunitatea care deține terenul are interesul de a decide în favoarea sa.

Sunt discuții pe această temă între consilierii locali și conducerea primăriei.

dl.consilier local Moise Victor , întreabă dacă societatea Agrifields declară ce face cu terenul pe care dorește să îl concesioneze.

dna.primar , explică faptul că reprezentanții societății ar dori ca acele terenuri să nu mai fie ocupate de o altă societate, probabil intenția de a crea o zonă tampon.

Secretarul general precizează că procedura va mai dura, acceptul consiliului local este pentru concesiune, este necesară o evaluare,stabilirea prețului,organizarea licitației,cu plic sau cu strigare.

dl.consilier local Anghel Dănuț, este de părere că este de recomandat o licitație publică, deschisă.

dl.consilier local Meleacă Vasile întreabă ce suprafață este solicitată.

Răspunde dl.consilier local Anghel Dănuț.

dl.consilier local Vlad Adrian solicită dnei.Popa Georgiana,responsabil patrimoniu să realizeze o schiță a terenurilor pentru o mai clară înțelegere.

dna.Popa realizează schița solicitată.

Sunt discuții între membrii consiliului și conducerea primăriei pe marginea schiței întocmite.

dl.consilier local Anghel Dănuț,consideră că societatea Agrifields ar putea să dea o utilitate terenului sau să-l mențină curat.

Dna.primar,spune că deocamdată este doar o simplă cerere.

Secretarul general,menționează că eventuale condiții pot fi înscrise în caietul de sarcini.Adaugă secretarul general că,având în vedere discuțiile din ședințele pe comisii, cele

4 poziții din schiță arată că terenul de la blocuri aparține domeniului public al U.A.T., la fel și terenul de la fostul târg.

dl.consilier local Meleacă Vasile întreabă cu referire la proprietarii apartamentelor de la blocuri, dacă ei nu dețin teren.

Răspunde dna.primar , că dețin pământul de sub clădire.

dna.consilier local Băetu Elena , specifică faptul că în cartea funciară a locuinței, scrie clar cât teren revine fiecărui proprietar.

dl.consilier local Vlad Adrian,se adresează conducerii primăriei,cu referire la necesitatea trasării drumurilor din extravilan și cel care încercuiește blocurile.Întreabă dacă suprafața este în intravilan.

Răspunde dna.Popa, afirmativ.

Sunt discuții între dl.consilier Vlad Adrian ,dna.Popa Georgiana și secretarul general cu referire la terenul din spatele blocurilor.

dna.Țîru Didina, se adresează dnei.Popa,în legătură cu terenul din spatele blocului unde era construit un foisor și garaj ,dacă acel teren este tot intravilan.

Răspunde dna.Popa că da.

Sunt discuții între un cetățean din zona blocuri și dna.primar privind gardul existent la blocuri.

Cetățeanul acuză că s-a luat gardul pentru repararea gardului de la stadion,și s-a promis că se face altul.Acuză că nu au fost întrebați și locatarii când a fost luat gardul.

Dna.primar, întreabă dacă acel gard aparținea proprietarilor apartamentelor.

Răspunde cetățeanul că nu, era al primăriei.

dna.primar specifică faptul că gardul nu era nici al primăriei , dar era necorespunzător,era întrerupt în multe locuri , iar acum oamenii au o altă viziune, nu mai vor gard , se va construi ceva frumos,doar după finalizarea cadastrului din zona respectivă.

Un alt cetățean sesizează faptul că instalația de canalizare a localității nu este funcțională.

intervine dna.primar cu problema racordării la canalizare a cetățenilor.Precizează că reprezentanții Gărzii de Mediu în cadrul vizitei pe care au efectuat-o în localitate au insistat pentru obligativitatea cetățenilor de a se racorda la canalizare,în caz contrar autoritatea publică locală ar putea recurge la sancțiunea amenzi.

Continuă dna.primar, Garda de Mediu a precizat că dacă autoritatea locală nu va recurge la amenzi, va fi sancționată primăria.Concluzia a fost că pentru vizita următoare, autoritatea locală va raporta câte gospodării din localitate sunt racordate la canalizare.Alte observații ale controlului Gărzii de Mediu s-au referit la numărul de fose septice conforme și dacă vidanajarea acestora se execută cu firmă autorizată.

Explică dna.primar că nu poate funcționa canalizarea dacă nu sunt gospodării racordate și nu este flux de apă uzată.

un cetățean din zona blocuri afirmă că jurista de la S.C.Raja a precizat că pentru blocuri racordarea la canalizare trebuie să o facă primăria.

dna.primar precizează că persoana menționată nu este jurist și nu are calitatea de a dispune care sunt obligațiile primăriei.

dna.Popa Georgiana dorește să se adreseze domnului consilier local Măchiță Alexandru cu privire la discuția referitoare la studiile pe care le-a absolvit și postul pe care îl ocupă.

Intervine secretarul general cu explicații privind atribuțiile dnei Popa Georgiana.

dl.consilier local Meleacă Vasile consideră că discuțiile dintre dna.Popa și dl.consilier Măchiță ar trebui să aibă loc în afara ședinței de consiliu local, deoarece nu este treaba membrilor consiliului dacă există neînțelegeri între dumnealor.

Sunt discuții între dna.primar și cetățenii prezenți în sală cu privire la construcțiile ilegale din zona blocuri. Cetățenii prezenți în sală, din zona respectivă afirmă că primăria intenționează să demoleze construcțiile din zonă.

Răpunde dna.primar , că nimeni din cadrul autorității locale nu a afirmat acest lucru, este normal ca proprietarii apartamentelor să dorească să-și păstreze magazinele ,garajele și celelalte construcții.

Un cetățean afirmă că nici unul dintre primarii din mandatele anterioare nu s-a legat de construcțiile lor.

Explică dna.primar, că primarii din mandatele anterioare nu au făcut nimic în legătură cu construcțiile ilegale din zonă , dar acum este necesar să se finalizeze cadastrul sistematic. Construcțiile sunt pe domeniul public.

dna.Țîru Didina, întreabă dacă impozitul stabilit pentru construcțiile din zonă este de 50 de lei, pentru magazie sau pentru garaj.

Secretarul general , specifică faptul că este un calcul estimativ.

dna.Țîru Didina, menționează că este de acord cu măsurătorile, dar consideră că impozitul trebuie să se achite de la momentul cadastrului și nu cu 5 ani în urmă.

Secretarul general precizează prevederile legale din Codul fiscal, respectiv, este necesar ca locatarii să demonstreze că sunt buni proprietari, ceea ce înseamnă că trebuie să declare proprietatea la primărie. Legea obligă ca pe cei 5 ani ,când intervine prescripția să se achite impozitul. Prezintă dnei.Țîru extrasul din Codul Fiscal.

dna.Țîru Didina, dorește să știe de ce este necesar să vină proprietarii să declare construcțiile, „...când filmați dvs. și sunteți în teren, și întrebați a cui este, de ce trebuie să le declar eu....că atunci îmi luați impozitul...”

Explică dna.Popa Georgiana, că initial construcțiile ilegale din zona blocuri vor fi intabulate pe primărie, apoi cei care vor dori să devină proprietari pe construcțiile respective , vor identifica construcția pe planurile care li se vor da și va fi necesar să declare clădirile și să achite impozitul .

dl.consilier local Meleacă Vasile întreabă de ce în contractele de vânzare-cumpărare ale apartamentelor nu au fost trecute și construcțiile.

Secretarul general precizează că nici un contract de vânzare-cumpărare a unui apartament de la blocuri nu menționează și construcțiile, magazii sau garaje. Proprietarii apartamentelor de la blocuri nu ajută autoritatea locală prin prezentarea documentelor necesare.

dl.consilier local Vlad Adrian, spune că este o sumă foarte mare pentru un loc de joacă. Se adresează conducerii primăriei „...organizați-vă și gândiți că nu se vede nici o schimbare...”

dna.Țîru Didina, se adresează conducerii primăriei cu referire la prezența agenților de la Poliția Animalelor în zona gării. Specifică faptul că cetățenii au fost amenințați că vor primi amenzi.

Dna.primar, răspunde ,precizând că Poliția Animalelor a organizat această acțiune în urma unor reclamații privind câinii din zonă. Consideră că dacă cetățenii sunt nemulțumiți se pot adresa instituției în cauză.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt probleme de discutat și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier local ANGHEL DĂNUȚ

SECRETAR GENERAL UAT
COSTICĂ VALENTINA-ELENA

Întocmit, cons. relații publice

Done-Radu Mirela